

Susz, dnia 19.02.2024 r.

GOŚ.II.6220.9.2020

DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 oraz art. 85 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Inwestora – *Elektrownia PV 66 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa*, reprezentowanego przez *Edytę Wójcik*.

orzekam

odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 3/3 (obręb 0015) w miejscowości Huta, Gmina Susz.

UZASADNIENIE

W dniu 24.04.2020 r. (data wpływu: 07.05.2020 r.) Inwestor *Elektrownia PV 66 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa*, reprezentowany przez P. Izę Michałek, zwrócił się do Burmistrza Susza z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 3/3 (obręb 0015) w miejscowości Huta, Gmina Susz”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Susza.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że w ramach planowanego przedsięwzięcia realizowana będzie inwestycja polegająca na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 15 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą. Planowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W dniu 12.05.2020 r. Burmistrz Susza, działając na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r.

poz. 775 ze zm.), wezwał Inwestora Elektrownia PV 66 Sp. z o.o. do uzupełnienia braków wniosku. W dniu 21.05.2022 r. (data wpływu: 27.05.2020 r.) Inwestor przedłożył wniosek o przedłużenie terminu na uzupełnienie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W dniu 28.05.2020 r. Burmistrz Susza przychylił się do prośby Inwestora. Natomiast w dniu 02.06.2020 r. (data wpływu: 10.06.2020 r.) wymagane braki zostały uzupełnione.

Burmistrz Susza w dniu 15.06.2020 r. zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 2 i 3 ww. ustawy, pismem z dnia 15.06.2020 r. Burmistrz Susza wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Łławie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

W dniu 23.06.2020 r. (data wpływu: 25.06.2020 r.) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie poinformowało organ, iż zgodnie z właściwością przekazuje sprawę Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOS.4220.330.2020.AD.2 wyraził opinie, iż dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 3/3 (obręb 0015) w miejscowości Huta, Gmina Susz, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Dodatkowo organ ustalił pełny zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Łławie pismem znak: ZNS.4083.34.2020 z dnia 29.06.2020 r. (wpłynęło dnia: 01.07.2020 r.) stwierdził, iż dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie opinią znak: GD.ZZŚ.4.435.150.2020.DK z dnia 07.07.2020 r. (data wpływu 13.07.2020 r.) nie stwierdziło potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i wskazało na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych przez organ warunków i wymagań.

W dniu 20.07.2020 r. Burmistrz Susza wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowienie o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Niezwłocznie, w tym samym dniu, na podstawie art. 49 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Susza zawiadomił społeczeństwo o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 13.11.2020 r. (data wpływu: 18.11.2020 r.) Inwestor Elektrownia PV 66 Sp. z o.o. od tego momentu reprezentowany przez P. Edytę Wójcik przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni

słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 3/3 (obręb 0015) w miejscowości Huta, Gmina Susz.

W związku z powyższym w dniu 23.11.2020 r. Burmistrz Susza podjął z urzędu zawieszono postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia, o czym poinformował społeczeństwo poprzez publiczne obwieszczenie. Jednocześnie zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i składaniu uwag, i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej, i ustnej. Na podstawie art. 77 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Susza przedłożył do uzgodnienia raport w ww. sprawie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

W dniu 21.12.2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4221.97.2020.AD.2 na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. Powyższy organ dodatkowo wskazał, iż nie możliwe jest załatwienie przedmiotowej sprawy w ustawowym terminie, ze względu na konieczność uzupełnienia braków, dlatego poinformował, iż nowym terminem załatwienia sprawy będzie: 30.12.2021 r.

W dniu 23.12.2020 r. Burmistrz Susza wezwał Inwestora do uzupełnienia braków wskazanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, dodatkowo wyznaczył nowy termin załatwienia przedmiotowej sprawy do 28.02.2022 r.

Pismem z dnia 05.11.2021 r. (data wpływu: 09.11.2021 r.) Inwestor Elektrownia PV 66 Sp. z o.o. reprezentowany przez Panią Edytę Wójcik wystosował do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie pismo, z prośbą o przedłużenie terminu uzupełnienia przedmiotowego raportu do dnia 20.05.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4221.97.2020.AD.3 z dnia 15.11.2021 r. przystał na prośbę Inwestora oraz zawiadomił, iż przedmiotowy wniosek zostanie rozpatrzony do 01.07.2022 r.

W związku z powyższym Burmistrz Susza w dniu 16.11.2021 r. pismem znak: GOŚ.II.6220.9.2020 wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.08.2022 r.

W dniu 18.05.2022 r. (data wpływu: 23.05.2022 r.) Pełnomocnik Inwestora ponownie wniósł prośbę o przedłużenie terminu do uzupełnienia przedmiotowego raportu do dnia 31.05.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4221.97.2020.AD.4 z dnia 25.05.2022 r. zgodził się na prośbę Inwestora i przedłużył termin na przedłożenie uzupełnienia do ww. daty.

Inwestor Elektrownia PV 66 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, reprezentowany przez P. Edytę Wójcik w dniu 27.05.2022 r. (data wpływu: 31.05.2022 r.) przedłożył uzupełnienie raportu ooś.

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak: WOOŚ.4221.97.2020.AD.6 z dnia 29.06.2022 r. poinformował, iż rozpatrzenie przedmiotowej sprawy nastąpi w terminie do 12 sierpnia 2022 r.

W dniu 04.08.2022 r. (data wpływu: 05.08.2022 r.) pismem znak: WOOŚ.4221.97.2020.AD.7 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Inwestora o uzupełnienie informacji zawartych w raporcie ooś. Tym samym wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 24.11.2023 r. W związku z powyższym Burmistrz Susza pismem znak: GOŚ.II.6220.9.2020 z dnia 05.09.2022 r. wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.02.2023 r. Zawiadomieniem z dnia 03.03.2023 r. znak: GOŚ.II.6220.9.2020 Burmistrz Susza ponownie przedłużył termin załatwienia sprawy do 31.12.2023 r.

Inwestor Elektrownia PV 66 Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa w dniu 12.10.2023 r. (data wpływu: 16.10.2023 r.) przedłożył uzupełnienie raportu ooś. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie w dniu 24.11.2023 r. poinformował, iż zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie do 22.12.2023 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, pismem z dnia 18.12.2023 r., znak: WOOŚ.4221.97.2022.AD.10 postanowił odmówić uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 3/3 (obręb 0015) w miejscowości Huta, Gmina Susz.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 15 MW, na terenie działki nr 3/3 w obrębie Huta, gmina Susz o powierzchni 55,36 ha. Inwestycję planuje się na powierzchni do 27,77 ha, na gruntach RIVa, RIVb, RV, PsIV, PsV, ŁIV. Teren inwestycji znajduje się poza granicami obszarowych form ochrony przyrody. Natomiast drogi przylegające do działki 3/3 znajdują się w granicach obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego PLH280051. Bezpośrednie sąsiedztwo projektowanej inwestycji to las, grunty orne, zabudowa – od strony północnej; droga i dalej grunty orne - od strony zachodniej; droga, rów i grunty orne od strony południowej oraz grunty orne od strony wschodniej.

Na pełen zakres inwestycyjny planowanego przedsięwzięcia składają się następujące elementy:

- 1) zestawy ogniw fotowoltaicznych do 60000 szt. umieszczonych na konstrukcji wsporczej z rur i kształtowników metalowych,
- 2) drogi wewnętrzne o szerokości do 4,0 metrów,
- 3) maksymalnie osiem stacji transformatorowej 0,4/15 kV,
- 4) kontener techniczny,
- 5) opcjonalnie główny punkt odbioru wraz z transformatorem SN/WN oraz infrastrukturą techniczną,
- 6) infrastruktura elektroenergetycznej, w tym: maksymalnie 300 szt. inwerterów w postaci urządzeń montowanych do konstrukcji wsporczej przy grupach paneli lub maksymalnie 15 szt. inwerterów centralnych,
- 7) wewnętrzne sieci kablowe,
- 8) sieci teletechniczne, telekomunikacyjne i alarmowo-dozorowe, łączące poszczególne elementy elektrowni, zgodnie z ostatecznymi potrzebami,
- 9) ogrodzenia terenu inwestycji.

Teren inwestycji ma mozaikowy charakter. Pole rolne znajduje się w otoczeniu lasu oraz dużych powierzchni terenów otwartych pól rolnych, z siecią rowów melioracyjnych, zbiorników wodnych, terenów podmokłych, co sprzyja występowaniu różnorodnych gatunków zwierząt. Zgodnie z przedłożoną *Inwentaryzacją przyrodniczą* w środkowej części działki oraz w części południowej planowanej inwestycji znajdują się kompleksy leśne, których skład gatunkowy należy zaliczyć do lasu mieszanego bagiennego. W rejonie inwestycji zanotowano obszar oczka wodnego na granicy działki inwestycyjnej oraz przyległej poza zakresem inwestycji. Drugim zbiorowiskiem zanotowanym w rejonie inwestycji jest las mieszany świeży od strony północnej poza zakresem inwestycji. Znajdujące się w rejonie inwestycji użytki zielone, porastają m.in. pępawa dwuletnia, jastrzębiec, śmiełek darniowy, chwastnica jednostronna, centuria pospolita, wiechlina łąkowa, dzwonek rozpierzchły czy pięciornik gęsi. Na terenie inwestycji występują remizy śródpolne tworzone przez takie gatunki jak: brzoza brodawkowata, dąb bezszypułkowy, czeremcha zwyczajna, olsza,

wierzba iwa, klon pospolity i klon polny. Ponadto zaobserwowano zbiorowiska ruderalne i segetalne.

Bardzo istotną informacją w przedmiotowej sprawie jest bliskie sąsiedztwo inwestycji z ww. strefami ochronnymi ptaków, których lokalizację opisano powyżej.

W świetle dowodów zebranych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie należy stwierdzić, że realizacja inwestycji może znacząco negatywnie oddziaływać na ptaki szponiaste: bielika i orlika krzykliwego oraz bociana czarnego, dla ochrony których wyznaczono w sąsiedztwie inwestycji strefy ochrony ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową, wskazanych w zał. 4 rozporządzenia Ministra Środowiska z 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2380) – dalej zwane „strefami ochronnymi”.

Jak wynika z Raportu ooś badania ornitofauny przeprowadzone zostały w okresach sezonowych migracji oraz w okresie rozrodu i zimowania. Obszarem badań objęto teren działki inwestycyjnej oraz jej najbliższe otoczenie. Inwentaryzacja ptaków odbywała się w dniach: 01.06.2021 r., 22.07.2021 r., 18.09.2021 r., 13.10.2021 r., 20.01.2022 r., 20.03.2022 r., 15.04.2022 r., 15.05.2022 r. Podczas tych badań nie zaobserwowano bielika, orlika krzykliwego ani bociana czarnego. Odnosząc się do potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji na ww. gatunki autorzy Raportu ooś stwierdzili, że zidentyfikowane zagrożenia dla bielika i bociana czarnego nie wystąpią w okresie eksploatacji farmy oraz, iż teren farmy PV i jej otoczenie nie stanowią dogodnego żerowiska dla orlika krzykliwego z powodu braku preferowanych przez niego mokradeł.

Inwestor, w odpowiedzi na wezwanie dotyczące powtórzenia inwentaryzacji ornitologicznej, m.in. przeprowadzonej w okresie rozrodu ww. ptaków szponiastych i bociana czarnego, przedłożył wyniki badań przeprowadzonych w terenie. Podczas sześciu kontroli w terenie przeprowadzonych w dniach: 27.01.2023 r., 22.02.2023 r., 17.04.2023 r., 10.05.2023 r., 17.06.2023 r. i 17.07.2023 r., potwierdzono występowanie w obszarze inwestycji: bielika, orlika krzykliwego i bociana czarnego.

Obecność danych ptaków szponiastych w rejonie inwestycji potwierdzają również wyniki inwentaryzacji bielika i orlika krzykliwego, wykonanej podczas pięciu kontroli, w dniach: 28.01.2023 r., 21.02.2023 r., 16.05.2023 r., 16.06.2023 r. i 22.07.2023 r. na potrzeby uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko wobec planowanej budowy farm fotowoltaicznych Wądoły I i Wądoły II o łącznej mocy do 20 MW na działce nr 19/1, obręb Wądoły, gmina Susz. W tym miejscu należy wskazać, że w stosunku do obu inwestycji występuje ten sam Wnioskodawca.

Występowanie bielika potwierdzono podczas toków tych ptaków, wykonywanych częściowo na terenie planowanej inwestycji (27.01.2023 r.) oraz w dniu następnym nad rewirem gniazdowym (Raport ooś dotyczący farmy PV Wądoły). W tych dniach dwa „*ptaki zataczały w powietrzu kręgi, zbliżały i oddalały od siebie*”.

Orlik krzykliwy został stwierdzony w dniu 10.05.2023 r. w obrębie zadrzewień rosnących w sąsiedztwie północnej granicy terenu farmy PV Huta. Był to pojedynczy „*osobnik odpoczywający/obserwujący teren. Siedział na gałęzi drzewa, często się rozglądał oraz czyścił pióra*”. W kolejnych obserwacjach stwierdzono:

- 16.05.2023 r.: „*osobnik patrolujący rewir. Przemieszczał się stosunkowo szybko na pułapie ok. 100 m i po chwili zniknął z pola widzenia. Głowa skierowana przed siebie - obserwował teren przed sobą*” (Raport PV Wądoły); obserwacja dotyczy obszaru położonego nad rewirem gniazdowym orlika położonego, oddalonym 1,1 km w kierunku południowo-zachodnim od planowanej inwestycji, tj. farmy PV Huta oraz w sąsiedztwie farmy PV Wądoły.

- 17.06.2023 r.: „osobnik patrolujący rewir. Przemieszczał się szybko na pułapie ok. 100 metrów. Głowa skierowana przed siebie - obserwował teren przed sobą” (Raport PV Huta); miejsce obserwacji obejmuje zachodnią część terenu planowanej farmy PV Huta.
- 16.07.2023 r.: „osobnik polujący. Krążył nad potencjalnym łowiskiem na pułapie ok. 30 - 40 m. Lot „nieaktywny” - szybowanie wykorzystujące wiatr. Ruch stosunkowo powolny, kołujący - ptak wracał kilkakrotnie na to samo miejsce. Głowa skierowana w dół” (Raport PV Wądoły); dotyczy obszaru oddalonego ok. 300 metrów od rewiru gniazdowego orlika, w sąsiedztwie farmy PV Wądoły i ok. 1,7 km w kierunku południowo-zachodnim od farmy PV Huta.

Bocian czarny został zaobserwowany jednokrotnie. W dniu 17.04.2023 r. przelatywał z kierunku niewielkiego obszaru leśnego, lub fragmentu wilgotnej łąki, położonych w sąsiedztwie południowej granicy terenu inwestycji, kierując się na południowy-zachód, nad terenem planowanej farmy PV Huta, lecąc nad obszarem wilgotnych lub podmokłych łąk.

Należy wyraźnie podkreślić, że wyżej cytowane zachowania ptaków pochodzą z uzupełnień Raportów, natomiast ich miejsca obserwacji zostały oznaczone w dokumentacji jedynie pojedynczymi wektorami i punktem (obserwacja orlika w dniu 10.05.2023 r.). Na załącznikach graficznych z wynikami inwentaryzacji nie naniesiono poligonów, tj. obszarów wykorzystywanych przez ptaki. W związku z tym odległości wskazane przez tutejszy organ obejmują odległość terenu inwestycji od użytych znaków graficznych. W podsumowaniu przeprowadzonych badań wskazano, że „stwierdzone gatunki (tj. bielik oraz bocian czarny) zidentyfikowano w locie natomiast orlika zarówno w locie, jak i podczas odpoczynku. Biorąc pod uwagę potwierdzone przez RDOŚ miejsca gniazdowania tych gatunków w okolicy działki inwestycyjnej można przyjąć, iż badany teren może być wykorzystywany jako miejsce żerowania, czatowania, odpoczynku, a także jako miejsce na trasie przelotu. Badana działka nie stanowi miejsca gniazdowania (brak aktywnych gniazd)”.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, zgromadzone w tym postępowaniu, wskazują na cenne wartości przyrodnicze obszaru, na którym znajduje się teren planowanej inwestycji. Główne znaczenie posiadają wymienione gatunki ptaków szponiastych i bocian czarny, chociaż inne gatunki ptaków, płazy i ssaki uzupełniają skład gatunkowy o cenne i chronione komponenty środowiska przyrodniczego. Według prowadzonego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wykazu stref ochrony, w odległości do 1,5 km od terenu objętego inwestycją znajdują się 3 strefy orlika krzykliwego, strefa bielika i strefa bociana czarnego. Materiał zebrany w toku postępowania świadczy o wieloletnim wykorzystywaniu tych obszarów do rozrodu przez wskazane gatunki ptaków.

Liczebność bielika w znacznym stopniu jest limitowana dostępnością miejsc lęgowych, a jednym z największych zagrożeń jest degradacja łowisk spowodowana zabudowywaniem brzegów oraz stałą obecnością ludzi. Należy wyraźnie podkreślić, że rozpatrywany obszar leży w bliskiej odległości miejsca gniazdowania bielika, co znajduje potwierdzenie w danych Komitetu Ochrony Orłów, wykonującego kontrole rewirów lęgowych w obszarze nadleśnictwa Susz od 2011 r. do 2023 r. z tego powodu teren inwestycji może leżeć w sąsiedztwie miejsc odpoczynku i żerowania tych ptaków, natomiast pojawienie się elektrowni fotowoltaicznej będzie stanowić dla nich barierę psychologiczną (wywołującą płoszenie), jak i środowiskową (poprzez zajęcie terenu).

W stosunku do orlika krzykliwego – gatunku wykorzystującego jako miejsca żerowskie przestrzenie otwarte – jego występowanie jest wyraźnie skorelowane z obecnością ludzi oraz antropogenezą środowiska naturalnego, a utrata arealu

łowieckiego przekłada się na obniżenie zdolności reprodukcyjnych populacji. Przeprowadzone badania wskazują, że inwestycje budowlane zlokalizowane w krajobrazie otwartym, w oddaleniu od zwartej zabudowy, powodują wyeliminowanie z arealu łowieckiego orlików terenów w promieniu ok. 300 m od zabudowań. Wartość ta może mieć niebagatelne znaczenie, zważywszy na stosunkowo niewielkie arealy łowieckie orlików i obecność trzech rewirów gniazdowych na stosunkowo niewielkiej powierzchni, co świadczy o dogodnych warunkach żerowiskowych tego gatunku.

Bocian czarny jest skrytym gatunkiem leśnym, który w optymalnych warunkach w okresie lęgowym przebywa właściwie tylko w obrębie zwartej drzewostanu. Gniazduje z dala od osiedli ludzkich, żeruje natomiast zarówno w bezpośrednim sąsiedztwie gniazda, jak też korzysta z terenów oddalonych od gniazda nawet o kilkanaście kilometrów. Na terenach niżowych preferuje kompleksy leśne o znacznej powierzchni. Optymalne warunki znajduje w siedliskach ze znacznym udziałem trudno dostępnych terenów podmokłych i zabagnionych, obfitujących w śródleśne rzeki i rowy melioracyjne, stwarzające dogodne warunki żerowania. Bocian czarny może więc żerować w obrębie mokradła położonego w sąsiedztwie planowanej farmy fotowoltaicznej.

Eliminowanie nawet na pozór niewielkich powierzchni może wywołać niekorzystne wewnątrzgatunkowe interakcje, wynikające z poszukiwania przez ptaki alternatywnych siedlisk. Dodatkowo, realnym zagrożeniem jest rozproszona zabudowa oraz postępujący proces urbanizacji terenów wiejskich, i w związku z tym fragmentacja siedlisk. Potencjalnie, może dochodzić również do ubytku terenów żerowiskowych w wyniku oddziaływania skumulowanego z innymi zaplanowanymi w sąsiedztwie farmami fotowoltaicznymi w kierunku wschodnim i obszarami farm wiatrowych od południa i zachodu.

W ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, realizacja inwestycji wpłynie negatywnie, a nie pozytywnie na środowisko przyrodnicze, jak przedstawia to Raport o.o.s. Przekształcenie terenu inwestycji będzie wiązać się z częściowym zniszczeniem siedlisk gatunków związanych z opisywanym obszarem, a eksploatacja inwestycji zmieni dotychczasowe warunki siedliskowe na okres użytkowania elektrowni fotowoltaicznej (minimum 30 lat). Należy również podkreślić, że budowa farmy fotowoltaicznej poza obszarem zabudowanym zawsze skutkuje zmianą w krajobrazie, a przede wszystkim fragmentacją istniejących siedlisk, co wpływa bezpośrednio i negatywnie na dostęp do bazy pokarmowej i przestrzeni życiowej zwierząt, jak np. miejsc wychowu młodych, miejsc odpoczynku, migracji np. między miejscami rozrodu, a żerowiskami.

Zabudowa terenów wolnych od antropopresji w obrębie arealów żerowiskowych ptaków zawsze skutkuje kurczeniem się tych kluczowych siedlisk. Wpływa to zarówno na zagęszczenie, jak i równowagę pomiędzy gatunkami związanymi z danym siedliskiem, co w konsekwencji może powodować spadek wielkości lokalnych populacji ptaków. Fragmentacja siedlisk ornitofauny wywołana przez antropopresję zmniejsza także różnorodność obszaru, co prowadzi do zmiany składu gatunkowego ptaków. W przypadku gatunków takich jak: bielik, orlik krzykliwy, oddziaływania te mogą spowodować trwałe opuszczenie przez nie dotychczasowych siedlisk. W rezultacie może to stanowić czynnik zaburzający utrzymanie lokalnej populacji gatunków objętych ochroną strefową.

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, organ prowadzący postępowanie jest obowiązany do odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Burmistrza Susza w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ

Krzysztof Pietrzykowski

Otrzymują:

1. Pełnomocnik Inwestora;
2. Inwestor;
3. Strony postępowania poprzez obwieszczenie publiczne;
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Ława,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Księdza Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk.

Sporządziła:
Aleksandra Głąb
tel. (55) 278-60-15 wew. 32

Administratorem Danych Osobowych jest Gmina Susz ul. Józefa Wybickiego 6, 14-240 Susz. Dane będą przetwarzane w celu wydania decyzji administracyjnej (zawiadomienia/postanowienia/wezwania) na podstawie przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia. Pełna treść klauzuli dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Susz w zakładce Ochrona Danych Osobowych (<http://bip.susz.pl/>) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suszu.