

Susz, dnia 25.10.2023 r.

GOŚ.II.6220.31.2021

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), a także na podstawie § 3 ust. 2 pkt 2 oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.) oraz zgodnie z art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 26b, 10-602 Olsztyn, reprezentowanego przez Pełnomocnika: Biuro Projektowe DROMAX, Daniel Niedźwiecki, ul. Matuszewskiego 34, 10-090 Olsztyn, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo – Susz”.

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo – Susz

I. Określam

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane do realizacji przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo – Susz. Planowany do rozbudowy odcinek układu dróg wojewódzkich nr 613, 515, 521 realizowany będzie w gminie Susz (powiat iławski, woj. warmińsko-mazurskie) i zaczynać się będzie w miejscowości Bronowo na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich nr 613 (Bronowo - Różnowo) i 521 (Kwidzyń - Iława), a kończyć się ok. 60 m poza granicą miasta Susz. Długość odcinka drogi przeznaczonego do rozbudowy wynosi ok. 5,9 km.

2. Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- w celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace budowlane prowadzić tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
- unikać jednoczesnej pracy kilku maszyn kwalifikowanych jako ciężki sprzęt budowlany;

- zaplecze budowy (w tym miejsce parkowania pojazdów i sprzętu budowlanego, miejsce magazynowania odpadów i materiałów budowlanych) lokalizować w odległości min. 100 m od terenów podlegających ochronie przed hałasem;
- teren zaplecza budowy (park maszynowy, baza materiałowa i miejsce składowania odpadów) utwardzić i zorganizować w sposób zapobiegający ewentualnym wyciekom do gruntu;
- paliwa, oleje i smary składować na utwardzonej powierzchni zaplecza budowy w szczelnych pojemnikach, pod zadaszeniem;
- plac budowy wyposażyć w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
- wycinkę drzew i krzewów należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego;
- wycinkę drzew prowadzić pod nadzorem entomologicznym;
- kłody wyciętych drzew dziuplastych, zwłaszcza tych zasiedlonych przez pachnicę dębową pozostawić w terenie w pobliżu miejsc wycięcia na stojących pionowo konstrukcjach zapewniających bezpieczeństwo (np. przymocowane do słupów żelbetonowych, scalone w konstrukcje z 3 kłód); w przypadku kłód, których nie będzie można zamontować w wyżej wymienionych konstrukcjach (np. ze względu na rozpadanie się drzewa), należy pozostawić je leżące w pobliżu miejsca wycięcia, a wysypujące się próchno przenieść do rosnących drzew dziuplastych;
- młode drzewka posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki;
- najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby wykonanie wyżej wymienionych nasadzeń (w miarę możliwości) w obszarze Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego w pasach dróg wojewódzkich; w celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy regularnie go podlewać;
- młodych drzewek nie sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”;
- nasadzenia zastępcze opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat; prawidłowo wyprowadzać koronę drzewa oraz unikać jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania); w przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia;
- zabezpieczyć wszystkie drzewa znajdujące się na terenie inwestycji, w tym drzewa niebędące przeznaczone do wycinki, jak również wszystkie drzewa znajdujące się poza granicami inwestycji będące jednak narażone na uszkodzenia w wyniku ruchu maszyn oraz transportu materiałów budowlanych;
- prace przy systemach korzeniowych wykonywać ręcznie i w możliwie krótkim czasie;
- w obrębie systemu korzeniowego (tj. co najmniej w obrysie korony drzew + 2 m) nie składować materiałów budowlanych ani nie wytyczać dróg dojazdowych; w przypadku prowadzenia prac w sezonie zimowym korzenie zabezpieczyć przed mrozem przykrywając je matami (np. grubą agrowłókniną, matą kokosową) lub owijając jutą, a wykopy wypełnić;
- nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów pod konarami drzew;

- wszelkie prace budowlane w obrębie brył korzeniowych drzew wykonać pod nadzorem dendrologa;
- nie składować pod konarami drzew materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów;
- na czas budowy wykonać płotki tymczasowe zabezpieczające przed przedostawaniem się płazów na teren budowy na odcinku drogi:
 - a. od km 48+640 do km 48+840,
 - b. od km 49+090 do km 49+290;
- płotki tymczasowe wykonać o następujących parametrach (wymiały minimalne):
 - a. materiał: gruba folia, agrowłóknina, agrotkanina,
 - b. wysokość nadziemna 50 cm,
 - c. wkopanie 20 cm w głąb ziemi,
 - d. pochylenie pod kątem w stronę terenu przyległego do drogi, lub z dodatkową przewieszką o szerokości ok. 10 cm odwiniętą na zewnątrz placu budowy,
 - e. zakończenie ogrodzeń w formie „zawrotki” w kształcie litery „U”;
- przed rozpoczęciem jakichkolwiek prac (wycinka drzew i krzewów, zdarcie gleby z pokrywą roślinną itd.) spenetrować strefę bezpośredniego oddziaływania inwestycji oraz schwytać dostrzeżone osobniki herpetofauny i przenieść je w dogodne miejsca odpowiednie dla biologii schwytanych gatunków (zadanie ekspertów nadzoru przyrodniczego);
- podczas prowadzenia prac budowlanych nie dopuszczać do tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy; w tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów. Jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przez nadzór przyrodniczy przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów, a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym,
- wody opadowe i roztopowe odprowadzać do odbiorników poprzez:
 - a. rowy trawiaste do gruntu,
 - b. kanalizację deszczową do Cieku Suskiego,
 - c. zbiornik chłonny do gruntu.
- zabezpieczyć wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi;
- podczas prac budowlanych zapewnić przepływ wody w Cieku Suskim;
- zaplecze i bazę sprzętową zlokalizować na uszczelnionym podłożu, poza bezpośrednim sąsiedztwem z ciekami wodnymi. Wyposażyć w niezbędną ilość pojemników, kontenerów, koszy do gromadzenia odpadów i zapewnić ich sukcesywny wywóz;
- wyposażyć teren przedsięwzięcia - plac budowy w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów);
- należy używać wyłącznie sprawnego technicznie sprzętu i natychmiast zabezpieczać oraz usuwać ewentualne wycieki substancji ropopochodnych ze sprzętu czy pojazdów;
- w celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, w przypadku znacznego

- zanieczyszczenia gruntu zapewnić sprawne jego zebranie i usunięcie przez uprawniony podmiot;
- w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić pracownikom dostęp do sanitariatów;
 - zapewnić właściwe gospodarowanie wytwarzanymi odpadami, minimalizować ich ilość, składować selektywnie w wydzielonych, przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska substancji szkodliwych oraz zapewnić ich sprawny odbiór lub ponowne wykorzystanie.
3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:
- na całej długości inwestycji zastosować nawierzchnię o obniżonej hałaśliwości - SMA8.
4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:
Przedsięwzięcie nie jest zaliczane do stwarzających zagrożenie występowaniem poważnych awarii.
5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:
Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdza się konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

II. Stwierdzam konieczność:

1. Wykonania kompensacji przyrodniczej w celu odtworzenia siedlisk, które ulegną zniszczeniu podczas realizacji przedsięwzięcia:
- wykonać nasadzenia zastępcze w łącznej liczbie min. 1 313, w wieźbie 6-7 m, gatunkami - lipa drobnolistna, lipa szerokolistna lub dąb szypułkowy:
 - a. na obszarze Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego w stosunku min. 1:3 (za każde wycięte drzewo min. 3 drzewa nasadzone - min. 765 szt. drzew) o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 16 cm,
 - b. poza obszarami Natura 2000 w stosunku min. 1:2 (za każde wycięte drzewo min. 2 drzewa nasadzone - min. 548 szt. drzew) o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm;
 - nie stosować do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych wyżej wymienionych gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przeredzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.
2. Wykonania analizy porealizacyjnej:
W zakresie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w tym oceny skuteczności zastosowanych rozwiązań, mających na celu zapewnienie ochrony terenów podlegających ochronie przed hałasem. Pomiaru należy przeprowadzić w terminie po upływie 1 roku od dnia oddania obiektu do użytkowania. Analizę porealizacyjną należy przedstawić w terminie 18 miesięcy od dnia oddania obiektu do użytkowania: Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie, Staroście Ławskiemu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie. Punkty pomiarowe należy zlokalizować:

- a. na całym odcinku rozbudowywanych dróg w celu sprawdzenia skuteczności zastosowanych zabezpieczeń akustycznych, tj. nawierzchni o obniżonej hałaśliwości;
- b. na granicy terenu chronionego w km 0+105 str. L (rec. nr 104), km 48+442 str. L (rec. nr 116), w km 48+493 str. L (rec. nr 117), w km 48+536 str. L (rec. Nr 119), w km 48+583 str. L (rec. nr 121), w km 50+966 str. L (rec. nr 142), w km 51+002 str. L (rec. nr 143), w km 51+054 str. L (rec. nr 144), w km 31+086 str. P (rec. nr 148) i w km 31+276 str. L (rec. nr 152);
- c. przy zabudowie w km 48+549 str. L (rec. nr 18), w km 48+568 str. L (rec. Nr 19), w km 51+024 str. L (rec. nr 37).

Przed wykonaniem badań, dokonać ponownej identyfikacji terenów chronionych przed hałasem, w celu ustalenia aktualnego stanu zagospodarowania terenu w sąsiedztwie przedmiotowej trasy oraz ewentualnej weryfikacji punktów pomiarowych.

III. Stwierdzam konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie zachodzi potrzeba ustanowienia, na tym etapie oceny przedsięwzięcia na środowisko, obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. Nie stwierdza się konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 05.11.2021 r. (data wpływu: 08.11.2021 r.) Inwestor – Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, za pośrednictwem Pełnomocnika Biura Projektowego DROMAX, Daniel Niedźwiecki, zwrócił się do Burmistrza Susza z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo – Susz**”. W dniu 09.11.2021 r. Burmistrz Susza wezwał Inwestora do uzupełnienia braków wniosku. Natomiast w dniu 15.11.2021 r. braki zostały uzupełnione przez Pełnomocnika.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Susza.

Dnia 18.11.2021 r. Burmistrz Susza wszczął postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w przedsięwzięcia, o czym poinformowano strony postępowania. Stosownie do art. 77 ust. 1 pkt 1 przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organami opiniującymi. W związku z tym, tego samego dnia, Burmistrz Susza zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie oraz do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie

o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia przedkładając kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz wnioski wraz z niezbędnymi załącznikami.

W dniu 30.11.2021 r. pismem znak: WOOŚ.4220.741.2021.JC.2 Pełnomocnik Inwestora został wezwany przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Pełnomocnik Inwestora pismem z dnia 01.12.2021 r. (data wpływu: 02.12.2021 r.) złożył uzupełnienie wniosku, przedkładając dodatkowe wyjaśnienia. Pismem z dnia 06.12.2021 r. Burmistrz Susza przekazał uzupełnienie organom opiniującym.

W dniu 08.12.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło wezwanie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie znak: GD.ZZŚ.4.435.376.2021.DK.1, w którym to organ wezwał do pisemnego złożenia wyjaśnień przedłożonych dokumentów. Zgodnie z powyższym w dniu 10.12.2021 r. Burmistrz Susza, działając na podstawie art. 50 § 1 KPA, wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia wymaganych informacji. Jednocześnie Burmistrz Susza wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.01.2022 r. W dniu 17.12.2021 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które przez Pełnomocnika zostało skierowane również do organu opiniującego.

W dniu 08.12.2021 r. (data wpływu: 13.12.2021 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie pismem znak: ZNS.4083.87.2021 po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia wydał opinię, iż dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z wezwaniem Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, w dniu 30.12.2021 r. (data wpływu: 31.12.2021 r.) Pełnomocnik zwrócił się do wyżej wymienionego organu z prośbą o przedłużenie terminu na złożenie uzupełnienia ze względu na trwające prace nad obliczeniami przewidywalnej ilości wprowadzanych do środowiska zanieczyszczeń powietrza i hałasu. Pismem z dnia 05.01.2022 r. organ przychylił się do prośby Pełnomocnika Inwestora. W dniu 01.02.2022 r. oraz 02.03.2022 r. Pełnomocnik Inwestora ponownie wystąpił do wyżej wymienionego organu z prośbą wydłużenia terminu. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie finalnie wydłużył termin przedłożenia uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia do 31.03.2022 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie opinią znak: GD.ZZŚ.4.435.376.2021.KP z dnia 24.01.2022 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i wskazał konieczność uwzględnienia konkretnych warunków i wymagań.

W dniu 25.03.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia skierowane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Pełnomocnik Inwestora jednocześnie przekazał uzupełnienie wyżej wymienionemu organowi.

Pełnomocnik Inwestora, ze względu na stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania oraz sporządzenia raportu przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie, w dniu 25.03.2022 r. uzupełnił kartę informacyjną przedsięwzięcia o analizę emisji zanieczyszczeń powietrza oraz analizę emisji energii do środowiska w postaci hałasu. Przedmiotowe uzupełnienie przez Pełnomocnika Inwestora zostało przekazane wyżej wymienionemu organowi. Natomiast ze względu na powyższe w dniu 29.03.2022 r. Burmistrz Susza, działając na podstawie art. 36 KPA, wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 31.05.2022 r.

W dniu 06.04.2022 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem znak: WOOŚ.4220.741.2021.JC.7 wyraził opinię, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił pełen zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

W dniu 07.04.2022 r. do tut. Urzędu wpłynęła ponowna opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie znak: ZNS.9022.2.18.2022 z dnia 06.04.2022 r., w której organ stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 15.04.2022 r. Burmistrz Susza wydał postanowienie o zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowienie o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Niezwłocznie, w tym samym dniu, na podstawie art. 49 oraz art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, Burmistrz Susza zawiadomił społeczność o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Pan Daniel Niedźwiecki Pełnomocnik Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie w dniu 19.10.2022 r. przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo - Susz.

W związku z przedłożeniem przez wnioskodawcę raportu ooś, w dniu 26.10.2022 r. Burmistrz Susza podjął z urzędu zawieszony postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia, o czym poinformował społeczność poprzez publiczne obwieszczenie. Jednocześnie zawiadomił wszystkich zainteresowanych o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i składaniu uwag, i wniosków w formie pisemnej, elektronicznej, i ustnej. Na podstawie art. 77 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Burmistrz Susza przedłożył do uzgodnienia raport w wyżej wymienionej sprawie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.

Pismem z 14.11.2022 r. (data wpływu: 15.11.2022 r.) znak: WOOŚ.4221.106.2022.JC.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko, dodatkowo poinformował, że zajęcie stanowiska przez wyżej wymieniony organ nastąpi do 23.01.2023 r. W związku z powyższym Burmistrz Susza wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28.02.2023 r.

W dniu 12.12.2022 r. Inwestor przedłożył wymagane informacje Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Burmistrzowi Susza.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie ponownie wystosował wezwanie do Pełnomocnika Inwestora pismem z 22.12.2022 r. znak: WOOŚ.421.106.2022.JC.4 oznajmiając jednocześnie, iż zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nastąpi do 23.01.2023 r. W dniu 18.01.2023 r. oraz 14.02.2023 r. wyżej wymieniony

organ ponownie ustalał nowe terminy załatwiania przedmiotowej sprawy, finalnie ustalając, iż rozpatrzenie nastąpi w terminie do 17.04.2023 r. Zgodnie z powyższym Burmistrz Susza przedłużył termin załatwiania przedmiotowej sprawy do dnia 31.05.2023 r. Natomiast w dniu 24.03.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska poinformował o ponownej zmianie terminu załatwiania przedmiotowej sprawy, który ustalił na 30 dni od dnia otrzymania kolejnego uzupełnienia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 31.05.2023 r. do tut. Urzędu wpłynęło uzupełnienie raportu o oddziaływaniu na środowisko przekazane przez Pełnomocnika Inwestora. Natomiast w dniu 27.06.2023 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie poinformował, iż zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie nastąpi w terminie do 31.07.2023 r. Ze względu na powyższe w dniu 11.07.2023 r. Burmistrz Susza, działając na podstawie art. 36 KPA, wyznaczył nowy termin załatwiania sprawy do dnia 30.09.2023 r.

W dniu 25.07.2023 r. do Urzędu Miejskiego w Suszu wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie znak: WOOŚ.4221.106.2022.JC.11, w którym organ postanowił uzgodnić realizację przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie drogi wojewódzkiej nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo - Susz.

W dniu 09.08.2023 r. Burmistrz Susza ponownie wszczął procedurę udziału społeczeństwa, w związku z uzupełnieniem raportu o oddziaływaniu na środowisko przez Inwestora. Wszyscy zainteresowani mogli zapoznać się z uzupełnioną dokumentacją sprawy, składać uwagi oraz wnioski w formie pisemnej, elektronicznej i ustnej w terminie od 09.08.2023 r. do 11.09.2023 r. W powyższym terminie nie zgłoszono żadnych uwag i wniosków.

W dniu 12.09.2023 r. Burmistrz Susza wydał zawiadomienie o zgromadzonym materiale dowodowym w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania dla Inwestora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla wyżej wymienionego przedsięwzięcia oraz o zamiarze wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia. Przed wydaniem decyzji, rozstrzygającej sprawę, zapoznać się można było z aktami sprawy, wypowiedzieć się co do zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań, w terminie 14 dni od dnia otrzymania zawiadomienia. Podczas 14-dniowego terminu nie zostały wykazane nowe dowody w sprawie. W czasie trwania postępowania strony miały zapewniony czynny udział w nim na każdym jego etapie zgodnie z zasadami Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Żadna organizacja ekologiczna nie wystąpiła o uznanie jej za stronę w toczącym się postępowaniu.

Na podstawie wniosku oraz raportu złożonych przez Inwestora ustalono, że planowane przedsięwzięcie dotyczy rozbudowy dróg wojewódzkich nr 613, 515, 521 na odcinku obejmującym miejscowości Bronowo, Różnowo, Susz, a także na odcinkach szlakowych pomiędzy tymi miejscowościami, na odcinku o łącznej długości ok. 5,9 km i zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody). Stosownie do § 3 ust. 2 pkt 2

wyżej wymienionego rozporządzenia, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone. W przedmiotowej sprawie rozbudowa dotyczy odcinka drogi o długości przekraczającej próg 1 km określony w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia.

Planowany do rozbudowy odcinek układu dróg wojewódzkich nr 613, 515, 521 realizowany będzie w gminie Susz (powiat iławski, woj. warmińsko-mazurskie) i zaczyna się w miejscowości Bronowo na skrzyżowaniu dróg wojewódzkich nr 613 (Bronowo - Różnowo) i 521 (Kwidzyń - Iława), a kończy się ok. 60 m poza granicą miasta Susz. Długość odcinka drogi przeznaczonego do rozbudowy wynosi ok. 5,9 km. Obecnie są to drogi o nawierzchni z betonu asfaltowego i szerokości ok. 6 m, z obustronnymi poboczami gruntowymi. Chodnik znajduje się na końcowym odcinku drogi nr 515 (ok. 300 m) oraz obustronnie na odcinku drogi nr 521. Wzdłuż wyżej wymienionych dróg znajdują się rowy odwadniające wymagające oczyszczenia i wyprofilowania. Rozbudowa omawianych dróg na analizowanym odcinku ma na celu poprawę stanu technicznego drogi, a także zwiększenie poziomu bezpieczeństwa jej użytkowników i komfortu podróży.

Planowany do rozbudowy odcinek drogi przebiega przez miejscowości: Bronowo, Różnowo i Susz, gdzie występuje zabudowa mieszkaniowo – usługowa, na odcinkach zamieszkanych dominują tereny rolne, głównie grunty orne z domieszką łąk i pastwisk, niewielki udział stanowią tereny zabudowane oraz lasy i parki.

W raporcie o oś rozpatrywano dwa warianty realizacji inwestycji, zróżnicowane sposobem odwodnienia drogi: w Wariancie I zaprojektowano krótszą sieć kanalizacji deszczowej oraz budowę 4 zbiorników chłonnych, a w Wariancie II przewidziano 1 zbiornik chłonny i dłuższy odcinek kanalizacji deszczowej. Do realizacji został wskazany wariant II.

Przebieg w obu wariantach pozostanie taki sam i będzie zbliżony do przebiegu istniejących dróg, ze względu na istniejącą zabudowę w miejscowości Susz, Bronowo i Różnowo oraz rozproszoną zabudowę mieszkalno-gospodarczą w ciągu DW613. Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z koniecznością wykonania jakichkolwiek rozbiórek budynków, rozbiórki będą obejmowały jedynie elementy drogowe oraz kolidującą infrastrukturę techniczną. W obu wariantach konieczne będzie poszerzenie obecnego pasa drogowego, co wykonywane zostanie, w zdecydowanej większości, na terenach rolnych. Wybudowana droga będzie umożliwiać przejazd kolumnom pojazdów wojskowych oraz przejazd pojazdów niestandardowych.

Założono budowę drogi o parametrach klasy G, w tym jezdni o szerokości 7 m i poboczy o szerokości 1,25 m, zwiększenie promieni kołowych łuków poziomych i pionowych oraz przebudowę i budowę skrzyżowań. Na wlotach do miejscowości Susz, Różnowo i Bronowo zastosowane będą wyspy spowalniające w celu redukcji prędkości. Dodatkowo na całym odcinku projektowanej drogi będzie wykonana ścieżka pieszo - rowerowa, której początek zaplanowano na połączeniu z istniejącym ciągiem pieszo - rowerowym w ciągu DW521 w Bronowie, a koniec na skrzyżowaniu z drogą gminną (ul. Magnolii) w ciągu DW521 w Suszu. Do obsługi komunikacji zbiorowej wyznaczono 10 przystanków autobusowych z zatokami. Przy zatokach zaprojektowano chodniki z oświetlonymi przejściami dla pieszych.

Szczegółowy zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje:

1. rozbiórkę nawierzchni jezdni: DW613 (na całości od km 0+000,00 do km 2+264,27), DW515 (na całości od km 48+425,00 do km 51+110,15), DW521 (w m. Susz – na całości od km 30+832,41 do km 31+449,76 i w msc. Bronowo – na całości od km 27+590,27 do km 27+882,59),
2. rozbiórkę nawierzchni zjazdów, zatok autobusowych (2 szt.), zatok postojowych (2 szt.), chodników,
3. rozbiórkę przepustu pod drogą DW613 (w km 1+523,31) i przepustów pod zjazdami,
4. demontaż znaków drogowych i barier ochronnych,
5. wycinkę drzew – 529 szt. i krzewów – 2058 m²,
6. przesadzanie drzew młodych – 257 szt.,
7. korytowanie, wykonanie wykopów,
8. przebudowę kolidujących odcinków infrastruktury: telekomunikacyjnej, wodociągowej, sieci sanitarnej, gazowej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, sieci kablowych i napowietrznych linii elektroenergetycznych,
9. budowę nowej infrastruktury: oświetlenia, kanalizacji deszczowej – długość ok. 4,1 km, kanału technologicznego i zbiornika chłonnego (1 szt.),
10. budowę 2 przepustów pod drogą DW613, przepustów pod ścieżką pieszo-rowerową, zatoką autobusową i zjazdami,
11. budowę nasypów drogowych i nowej konstrukcji jezdni,
12. budowę ścieżki pieszo–rowerowej, chodników, zjazdów, zatok autobusowych (10 szt.) i wysp spowalniających na wlotach do terenów zabudowy (5 szt.),
13. przebudowę skrzyżowań (6 szt. w tym 2 skrzyżowania typu małe rondo) i budowę skrzyżowań (1 szt.),
14. montaż znaków i barier ochronnych,
15. wykonanie nasadzeń zastępczych.

Rozmiar powierzchniowych zmian, które nastąpią w wyniku realizacji przedsięwzięcia nie jest duży, prace budowlane będą prowadzone na terenie już przekształconym przez człowieka (powierzchnia drogi), ograniczone zostanie wkraczanie ciężkiego sprzętu na tereny przyległe do drogi. Realizacja prac będzie wymagać naruszenia wierzchniej warstwy gleby (humusu). Po zakończeniu głównych prac budowlanych zdjęta warstwa ziemi urodzajnej zostanie wykorzystana do urządzenia zieleni przydrożnej, a także do rekultywacji terenów wykorzystywanych czasowo pod plac budowy.

Czasowe zajęcie powierzchni będzie procesem odwracalnym. Po zakończeniu budowy teren zostanie uporządkowany i zrehabilitowany. Zaplecze budowy, bazy materiałowe, miejsca składowania odpadów oraz parkingi sprzętu i maszyn w pierwszej kolejności zostaną zlokalizowane na terenach już zagospodarowanych. Masy ziemne pochodzące z wykopów będą w jak największym stopniu zagospodarowane na terenie inwestycji. Ścieki bytowe gromadzone w zbiornikach przenośnych toalet typu toi-toi na terenie budowy będą odbierane przez uprawnione podmioty.

Zaplecze budowy przedsięwzięcia zostanie zorganizowane z zapewnieniem oszczędnego korzystania z terenu i minimalnego przekształcenia jego powierzchni, a po zakończeniu prac teren zostanie przywrócony do poprzedniego stanu. Ponadto teren zaplecza budowy w części przeznaczonej na składowanie materiałów innych niż kruszywa, odpadów, parkingi maszyn i sprzętu budowlanego zostanie utwardzony i zorganizowany w sposób zapobiegający ewentualnym wyciekom do gruntu. Składowanie materiałów i substancji mogących zanieczyścić glebę i wody gruntowe (paliwa, smary itp.) odbywać się będzie na utwardzonej powierzchni zaplecza budowy w szczelnych pojemnikach, pod

zadaszeniem. Wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, a plac budowy wyposażony zostanie w sorbenty do unieszkodliwiania substancji toksycznych, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). W przypadku awaryjnego zanieczyszczenia gruntu wyżej wymienionymi substancjami, zostanie on niezwłocznie zebrany i przekazany do utylizacji podmiotowi posiadającemu stosowne uprawnienia w tym zakresie. Substancje ropopochodne z zanieczyszczonych powierzchni utwardzonych zostaną zebrane przy użyciu odpowiednich sorbentów i przekazane do utylizacji.

Tankowanie pojazdów i maszyn budowlanych niedopuszczonych do przemieszczania się drogami publicznymi będzie prowadzone w miejscach i za pomocą sprzętu do tego przystosowanych, na zorganizowanych stacjach tankowania na terenie budowy.

Na etapie prowadzenia prac budowlanych w ramach planowanej inwestycji występować będą okresowe uciążliwości związane z niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza z maszyn wykonujących prace budowlane oraz sprzętu transportującego. Będą one przemieszczać się wraz z frontem robót, emisje zaś będą ustępować po zakończeniu prac budowlanych. Prace budowlane realizowane będą zgodnie z ustalonym harmonogramem, przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu oraz z uwzględnieniem ograniczenia prędkości poruszania się pojazdów, wyłączania silników niepracujących w danej chwili urządzeń, zachowania ostrożności przy transporcie, załadunku i rozładunku materiałów o charakterze pylistym (np. zabezpieczać plandekami) oraz zraszania dróg i placu budowy w czasie wysokich temperatur oraz wietrznej, suchej pogody. Podczas realizacji przedsięwzięcia stosowane będą przywożone, gotowe mieszanki eliminując w ten sposób mieszanie kruszyw na terenie budowy. Materiały sypkie będą przywożone i magazynowane w sposób ograniczający emisję wtórną.

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia nastąpi emisja gazów cieplarnianych emitowanych przez środki transportu, maszyny i urządzenia do atmosfery. Mając na uwadze, że na etapie budowy i likwidacji będą to oddziaływania tymczasowe, a na etapie eksploatacji będą to oddziaływania głównie związane z emisjami zanieczyszczeń związanymi z natężeniem ruchu pojazdów, które jednak nawet przy dużym potoku pojazdów nie wychodzą poza pas drogowy, stwierdzono, że wpływ na klimat jest minimalny.

Na skutek realizacji przedsięwzięcia nastąpi zmiana sposobu użytkowania gruntów i konieczne będzie usunięcie roślinności, co wpłynie na zmniejszenie możliwości pochłaniania gazów cieplarnianych. Jednak, w ramach przedsięwzięcia wykonane zostaną nasadzenia zieleni, co zminimalizuje wyżej wymienione oddziaływanie. Na skutek realizacji nastąpi zapotrzebowanie na energię elektryczną. Zapotrzebowanie na energię elektryczną przewiduje się w okresie realizacji i likwidacji inwestycji w niewielkich ilościach (głównie do oświetlenia i ogrzewania zaplecza budowy oraz zasilania drobnego sprzętu). Inwestycja jest przystosowana do raptownych zjawisk naturalnych, więc prawdopodobieństwo wpływu zmian klimatu na przedmiotową inwestycję jest znikome. Na skutek realizacji przedsięwzięcia nie zmieni się zdolność retencji zlewni. Ekstremalne opady odprowadzone będą za pomocą systemu odwadniającego do odbiorników. Materiały wykorzystane do budowy drogi i infrastruktury towarzyszącej będą odporne na działanie niskich i wysokich temperatur. Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu ilościowego i jakościowego na warstwy wodonośne, nie istnieje więc niebezpieczeństwo pogłębiania zjawiska suszy na terenie sąsiadującym z przedsięwzięciem.

Hałas i drgania emitowane podczas etapu budowy inwestycji odznaczać się mogą dużym wahaniami czasowymi i zmiennym natężeniem. Uciążliwość akustyczna i wibracje na etapie budowy będą okresowe, a także krótkotrwałe i po zakończeniu prac budowlanych

ustaną. Zasięg pogorszenia klimatu akustycznego można określić na 100-150 m od zgrupowania maszyn i sprzętu budowlanego. W celu minimalizacji oddziaływań etapu realizacji inwestycji, wszelkie prace prowadzone będą przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, o niskiej emisji hałasu (wyposażonego w sprawne układy wydechowe, wszelkiego rodzaju osłony i tłumiki). Roboty budowlane prowadzone będą tylko w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00. Zaplecza budowy będą lokalizowane w odległości nie mniejszej niż 100 m od terenów podlegających ochronie przed hałasem. Pojazdy budowlane poruszać się będą po terenie budowy tymczasowymi drogami wyznaczonymi, w miarę możliwości, w obrębie docelowego pasa drogowego lub poza terenami zamieszkałymi. W trakcie prowadzenia prac budowlanych, w miarę możliwości, nie będzie prowadzona jednoczesna praca kilku maszyn kwalifikowanych jako ciężki sprzęt budowlany oraz zostanie zoptymalizowane wykorzystanie sprzętu budowlanego i środków transportu (np. poprzez zminimalizowanie zbędnych przejazdów).

Podczas robót wytwarzane będą odpady z budowy drogi, odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego i zaplecza technicznego placu budowy, a także te powstające w związku z pracą maszyn budowlanych i wycinką drzew i krzewów. Wykonawca w czasie realizacji inwestycji zapewni właściwe gospodarowanie odpadami zgodnie z ustawą o odpadach i Prawo ochrony środowiska, w tym minimalizowanie ilości wytworzonych odpadów, magazynowanie ich selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach (utwardzone podłoże), w warunkach zabezpieczających przed przedostaniem się do środowiska substancji szkodliwych. Odpady niebezpieczne będą gromadzone w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym, zadaszonym, o utwardzonym podłożu miejscu, zabezpieczonym przed wpływem warunków atmosferycznych. Miejsce magazynowania odpadów niebezpiecznych będzie oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt. Zostanie zapewniony regularny odbiór wytworzonych odpadów. Odpady będą przekazywane tylko podmiotom posiadającym stosowne uregulowania prawne w zakresie gospodarki odpadami. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, po zakończeniu robót ustąpią, a teren zostanie uprzątnięty i doprowadzony do stanu sprzed budowy.

Eksploatacja inwestycji wiązać się będzie z powstawaniem odpadów związanych z użytkowaniem drogi, odpadów wytwarzanych w trakcie remontów i konserwacji drogi oraz odpadów powstałych w wyniku wypadków i kolizji drogowych. Odpady powstające na etapie eksploatacji inwestycji będą na bieżąco wywożone z miejsc ich powstawania przez podmiot posiadający stosowne zezwolenia w tym zakresie.

Podczas fazy likwidacji wytwarzane będą odpady z rozbiórki drogi i infrastruktury jej towarzyszącej, odpady powstające na obszarze zaplecza socjalnego, a także te powstające w związku z pracą maszyn wykonujących prace rozbiórkowe. Po zakończeniu etapu likwidacji teren zostanie uporządkowany i zrehabilitowany.

Powstające na etapie eksploatacji inwestycji maksymalne stężenia emitowanych podstawowych zanieczyszczeń komunikacyjnych (tlenki azotu, tlenek węgla, węglowodory, benzen, pył zawieszony) zarówno w roku 2024, jak i w roku 2034, już w obszarze pasa drogowego, nie przekroczą obowiązujących dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ochronę roślin. Wobec tego, nie zachodzi konieczność zastosowania działań zmniejszających szerokości stref ponadnormatywnych oddziaływań, ponieważ poza obrębem pasa drogowego nie wystąpią stężenia przekraczające dopuszczalne wartości.

W fazie eksploatacji inwestycji nie prognozuje się negatywnych oddziaływań w zakresie drgań na budynki położone w sąsiedztwie planowanej drogi.

Źródłem hałasu na etapie eksploatacji drogi będą pojazdy poruszające się po wyżej wymienionej drodze, a poziom hałasu będzie zależał od natężenia i struktury ruchu oraz prędkości pojazdów. Będzie to oddziaływanie stałe i długoterminowe. Prognozę równoważnego poziomu hałasu dla rozbudowywanych odcinków dróg wojewódzkich nr 613, 515 i 521 na odcinku Bronowo – Różnowo - Susz wykonano przy wykorzystaniu programu SoundPLAN (wersja 8.1), wprowadzając, m.in. dane ruchowe, takie jak: natężenie ruchu, udział pojazdów lekkich i ciężkich oraz prędkości tych pojazdów. Do obliczeń przyjęto określone w poniższej tabeli prognozowane natężenie ruchu dla dróg rok 2024 i 2034.

Analizowane odcinki dróg	Suma	Motocykle	Sam. Osobowe	Sam. Dostawcze	Sam. Ciężarowe	Sam. Cięż. z przycz.	Autobusy	Ciągniki roln.
Ruch doba [24h]								
Prognoza ruchu 2024	2070	0	1523	133	48	342	24	0
Prognoza ruchu 2034	2467	0	1819	143	52	427	26	0
Ruch dzienny [16h]								
Prognoza ruchu 2024	1904	0	1401	122	44	315	22	0
Prognoza ruchu 2034	2267	0	1673	131	47	393	23	0
Ruch nocny [8h]								
Prognoza ruchu 2024	166	0	122	11	4	27	2	0
Prognoza ruchu 2034	200	0	146	12	5	34	3	0

W związku z prognozowanymi przekroczeniami poziomów dopuszczalnych hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. 2014 r. poz. 112), konieczne będzie zastosowanie rozwiązań poprawiających klimat akustyczny w sąsiedztwie zabudowy podlegającej ochronie. W celu minimalizacji oddziaływania zastosowana zostanie nawierzchnia o obniżonej hałaśliwości (SMA8) o skutecznej redukcji hałasu na poziomie ok. 2 dB na całym analizowanym odcinku dróg wojewódzkich.

Wykonane ponowne obliczenia prognozowanego poziomu hałasu po zastosowaniu zabezpieczeń przeciwhałasowych w postaci nawierzchni o obniżonej hałaśliwości, wykazały przekroczenia poziomów dopuszczalnych hałasu przy zabudowie na terenach podlegających ochronie przed hałasem w miejscach oznaczonych rec. nr: 18, 19 i 37 (niewielkie przekroczenia w granicach 0,2-0,8 dB) oraz na granicy tych terenów, w miejscach oznaczonych rec. nr: 104, 116, 117, 119, 121, 142, 143, 144, 148 i 152 (do 3 dB). W związku z brakiem dostępnych innych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych pozwalających na dotrzymanie standardów akustycznych na tych terenach, konieczne będzie wykonanie analizy porealizacyjnej w celu określenia faktycznego wpływu inwestycji na klimat akustyczny. W sentencji postanowienia wskazano obowiązek wykonania pomiarów kontrolnych hałasu w ramach analizy porealizacyjnej. Pomiary hałasu w ramach analizy porealizacyjnej w zakresie oddziaływań akustycznych przedsięwzięcia mają na celu sprawdzenie dokładności przeprowadzonych prognoz akustycznych i określenia rzeczywistych wartości równoważnego poziomu dźwięku oraz sprawdzenie skuteczności

zaproponowanych rozwiązań w zakresie ochrony akustycznej. W niniejszym postanowieniu wskazano miejsca pomiarów hałasu oraz terminy wykonania pomiarów i przedłożenia analizy, a także organy administracji publicznej, którym należy przedłożyć wyniki analizy. W przypadku potwierdzenia występowania przekroczeń poziomów dopuszczalnych oraz braku możliwości zastosowania dodatkowych zabezpieczeń konieczne będzie utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania zgodnie z art. 135 ust. 5 ustawy z 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2556 ze zm.).

Przedsięwzięcie na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. poz. 1911 i 1958 stwierdzono iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
 - kod: PLRW200019522371- Liwa od Starej Liwy do dopływu z jez. Burgale. Stanowi ona naturalną część wód, nie jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (stan ekologiczny poniżej dobrego, stan chemiczny poniżej średniego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny, oraz dobry stan chemiczny. Dla JCWP określono odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych tj. przedłużenie terminu osiągnięcia celów środowiskowych ze względu na brak możliwości technicznych, termin osiągnięcia celów środowiskowych wskazano na 2027 rok. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Część planowanego przedsięwzięcia zlokalizowana jest na terenie obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego PLH280051. Część planowanej inwestycji znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy, gdzie zostały wprowadzone zakazy. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.) ww. zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego.
- podziemnych:
 - kod: PLGW200030 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym, jest monitorowana. JCWPd jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód ani na obszarze ochronnym zbiorników wód śródlądowych. Nie jest zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.). Planowana inwestycja znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnym - 210 Ława.

Rozbudowywany odcinek dróg wojewódzkich nie koliduje z wodami powierzchniowymi. W odległości ok. 250 m na południe od skrzyżowania dróg 515 i 521 znajduje się jezioro Suskie. W związku z tym nie przewiduje się występowania negatywnych oddziaływań na ten komponent środowiska. System odprowadzania wód opadowych i roztopowych oparty zostanie na wybudowanych i przebudowanych (msc. Bronowo, m. Susz) odcinkach kanalizacji deszczowej, a na terenach zamiejskich zaplanowano budowę

rowów odwadniających i 1 zbiornika chłonnego przy DW613. Przewidziano odprowadzenie wody z pasa drogowego drogi DW515 Różnowo – Susz poprzez rowy i kanalizację deszczową do Cieku Suskiego. Wody opadowe i roztopowe wprowadzane do środowiska będą spełniać wymagania wskazane w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311), jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych tj. stężenia zanieczyszczeń w wodach odprowadzanych do odbiorników będą wynosiły: zawiesiny ogólne poniżej 100 mg/l, substancje ropopochodne poniżej 15 mg/l. Biorąc pod uwagę zaprojektowany system odwodnienia nie przewiduje się możliwości przedostania się substancji szkodliwych do gleb, w związku z powyższym nie przewiduje się znacząco negatywnych oddziaływań na środowisko gruntowe.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w części (od km 27+630 do km 27+882) w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy (Uchwała Nr XXVI/607/17 Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego z dnia 25 kwietnia 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Rzeki Liwy). Oddziaływanie przedsięwzięcia na obszar chronionego krajobrazu będzie związane z etapem budowy, który może powodować utrudnienia w migracji zwierząt na skutek ich płoszenia. Będą to oddziaływania lokalne i krótkotrwałe, które przeminą po wykonaniu prac budowlanych. Droga nie będzie nowym elementem w krajobrazie, a jej oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie oddziaływaniem stałym i długoterminowym. Planowana inwestycja zlokalizowana jest na granicy wymienionego obszaru chronionego. Występujące zatem oddziaływania będą miały ograniczony zasięg tym samym negatywny wpływ na obszar chroniony będzie niewielki. Ponadto ze względu na fakt, iż planowana do realizacji inwestycja jest inwestycją celu publicznego, zgodnie z art. 5 ust. 2 pkt 3 wyżej wymienionej uchwały wymienione w niej zakazy nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Dopuszczalna jest zatem realizacja planowanej inwestycji na terenie OChK Rzeki Liwy.

Przedsięwzięcie częściowo znajduje się na terenie obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051:

- na odcinku drogi wojewódzkiej nr 521 w msc. Bronowo od km 27+590,27 do km 27+882,59,
- na odcinku drogi wojewódzkiej nr 521 w msc. Susz od km 30+870,76 do km 31+449,76,
- na odcinku drogi wojewódzkiej nr 515 Różnowo – Susz od km 48+403,10 do km 51+110,15.

Droga wojewódzka nr 613 znajduje się poza obszarem Natura 2000.

Wyższej wymieniony obszar Natura 2000 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 maja stycznia 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Aleje Pojezierza Iławskiego (PLH280051) (Dz. U. z 2022 r. poz. 418). Dla obszaru tego obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051 (Dz. Urz. Woj. Warm. - Maz. z 2014 r. poz. 3974). Przedsięwzięcie nie jest bezpośrednio związane z ochroną tego obszaru, ani nie wynika z tej ochrony. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (SDF) obszar Aleje Pojezierza Iławskiego obejmuje sieć alei przydrożnych i zadrzewień (w tym parków wiejskich) w krajobrazie rolniczym środkowej części Pojezierza Iławskiego, obejmującą jedno z większych skupisk drzewa zasiedlonych przez pachnicę dębową *Osmoderma eremita*

w skali Polski. W skład obszaru "Aleje Pojezierza Iławskiego" wchodzić liczne otoczone alejami odcinki dróg gruntowych, w szczególności są to drogi łączące dawne majątki ziemskie w okolicach Kamieńca, Szymbarku i Gardzienia. Ponadto, ciągłość środowisk pachnicy jest zapewniona dzięki włączeniu alei w pasach drogowych dróg wojewódzkich nr 515, 520 i 521 oraz kilku odcinków dróg powiatowych. Aleje te występują zarówno przy gruntowych drogach śródpolnych, jak i asfaltowych. Jedynym przedmiotem ochrony tego obszaru jest pachnica dębowa.

Na potrzeby przedmiotowej inwestycji wycince podlegać będzie 529 szt. drzew, w tym 255 szt. drzew zlokalizowanych na wyżej wymienionym obszarze Natura 2000 z czego:

- 87 drzew stanowią drzewa alejowe (34%),
- 168 drzew stanowią drzewa niealejowe (66%).

Wśród 87 drzew alejowych ze względu na stan zdrowotny można wyróżnić:

- 11 drzew w stanie złym,
- 59 drzew w stanie dostatecznym,
- 13 drzew w stanie dobrym,
- 4 drzewa w stanie bardzo dobrym.

Wśród 168 drzew niealejowych ze względu na stan zdrowotny można wyróżnić:

- 17 drzew w stanie złym,
- 17 drzew w stanie dostatecznym,
- 113 drzew w stanie dobrym,
- 21 drzewa w stanie bardzo dobrym.

Jak wynika z otrzymanych od Wnioskodawcy danych łącznie na terenie obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego w latach 2015-2023 usunięto 878 drzew oraz nasadzono 1876. Uwzględniając powyższe liczby drzew usuwanych i nasadzanych w ramach przedmiotowej inwestycji (255 drzew usuwanych z terenu Natura 2000 oraz 362 planowanych do nasadzenia) oraz wcześniejsze wycinki i nasadzenia na obszarze Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego (przeanalizowane w ramach uzupełnienia merytorycznego), sumarycznie liczba drzew usuwanych wyniesie 1 133, a nasadzanych 2 238. Wynika z tego, że baza siedliskowa dla pachnicy dębowej została na przestrzeni lat 2015-2023 powiększona, a nie pomniejszona, podobna sytuacja będzie miała w ramach przedmiotowej inwestycji. Wpisuje się to w założenie ochrony siedlisk pachnicy dębowej oraz stwarza dogodne warunki do bytowania tego chronionego gatunku owada na terenie obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego również w przyszłości. W PZO przewidziano działanie ochronne: „Kontrola wycinki drzew (udzielane pozwolenia). W trakcie trwania PZO nie należy przekraczać bezpiecznego limitu 5% (drzewa wycięte w stosunku do wszystkich drzew rosnących w obszarze Natura 2000).” Przyjmując, iż w wyliczeniach nie uwzględnia się nasadzeń zastępczych i ilość drzew w obszarze chronionym na poziomie 32 tys. wyliczono, iż próg 5% wycinanych drzew nie został przekroczony (wycięto ok. 3,5% drzew). Uwzględniając nasadzenie zastępcze, % utraty siedliska będzie jeszcze mniejszy. W ramach inwestycji wyciętych zostanie 255 szt. drzew zlokalizowanych na obszarze Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego, zniszczone zostaną tylko 4 zidentyfikowane stanowiska występowania pachnicy dębowej. W ogólnej liczbie drzew, czy to w terenie inwestycji, czy ogólnie występujących siedlisk na terenie obszaru Natura 2000, stanowi niewielki ułamek, toteż z uwzględnieniem wskazanych w sentencji postanowienia działań minimalizujących (nadzór entomologiczny podczas wycinki drzew, pozostawienie kłód wyciętych drzew dziuplastych w pobliżu miejsc wycięcia w celu zapewnienia ciągłości siedlisku pachnicy dębowej i umożliwienia zasiedlenia innych drzew), nie przewiduje się, aby mogło wystąpić

znacząco negatywne oddziaływanie na pachnicę dębową oraz jej siedliska, a co za tym idzie na obszar Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego.

Trasa inwestycji biegnie poza obszarami występowania korytarzy ekologicznych o znaczeniu krajowym. Najbliższym korytarzem ekologicznym jest korytarz o numerze GKPN-14A (Lasy Ławskie - Bory Tucholskie) zlokalizowanym w odległości ok. 500 m na północ od miejscowości Bronowo. W związku z lokalizacją inwestycji poza obszarami występowania korytarzy ekologicznych przewiduje się, że nie wystąpi negatywne oddziaływanie na nie, a także nie nastąpi zaburzenie w funkcjonowaniu ich sieci.

W ciągu planowanej do rozbudowy drogi w poboczach, na skarpach i rowach występują drzewa. Liczną grupę, około 30%, stanowią młode nasadzenia o obwodzie pnia poniżej 50 cm. Spośród 9 zinwentaryzowanych gatunków przeważają lipy drobnolistne *Tilia cordata*, klon pospolity *Acer platanoides*, jesion wyniosły *Fraxinus excelsior*, a w mniejszej skali: dąb szypułkowy *Quercus robur*, topola osika *Populus tremula*, świerk pospolity *Picea abies* i brzoza brodawkowata *Betula pendula*. Krzewy występujące w pasie drogowym zbudowane są głównie ze śliwy wiśniowej *Prunus cerasifera*, żywotnika zachodniego *Thuja occidentalis*, lilaka pospolitego *Syringa vulgaris* i wierzby szarej *Salix cinerea*. W ramach realizacji wybranego do realizacji wariantu II zakłada się m.in. wycinkę 529 drzew i 2058 m² krzewów z 1112 drzew i 4310 m² krzewów, rosnących w pasach drogowych. 62 drzewa posiadają obwody pni ponad 200 cm. Większość jednak drzew mieści się w przedziale do 100 cm. Przedmiotowe drzewa posiadają charakter fragmentarycznych odcinków alejowych o dużych lukach, bardzo rzadko zwartych szpalerów.

Od km 49+045 do km 49+085 na zachód od drogi nr 515 zinwentaryzowano niewielki płat zniekształconego grądu *Stellario-Carpitentum* (ok. 300 m²). Granica siedliska jest zlokalizowana w odległości około 8 m od osi jezdni. Płat, mimo silnego zniekształcenia jest siedliskiem chronionym – 9160 – grąd subatlantycki w stanie złym. Drzewostan budowany jest przez dąb szypułkowy *Quercus robur* i lipę drobnolistną *Tilia cordata*, jest prześwietlony. Podszyt i warstwa krzewów są bujne i stosunkowo zwarte, zbudowane głównie ze śliwy wiśniowej *Prunus cerasifera*, żywotnika zachodniego *Thuja occidentalis*, lilaka pospolitego *Syringa vulgaris*, wierzby szarej *Salix cinerea*. W runie występują nieliczne gatunki charakterystyczne dla żyznych lasów: gwiazdnica wielkokwiatowa *Stellaria holostea*, wiechlina gajowa *Poa nemoralis*, podagrycznik pospolity *Aegopodium podagraria*, prosownica rozpierzchła *Milium effusum*. Licznie występujący barwinek pospolity *Vinca minor* i bluszcz pospolity *Hedera helix* świadczą o antropogenicznym charakterze tego miejsca. W płacie nie stwierdzono gatunków chronionych. Planowane przedsięwzięcie koliduje z powierzchnią grądu, jednak zniszczenie dotyczy tylko obszaru w granicach istniejącego pasa drogowego DW515.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji porostów chronionych na wszystkich zinwentaryzowanych drzewach stwierdzono występowanie 7 gatunków porostów chronionych (odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea*, odnożyca kępkowa *Ramalina fastigiata*, odnożyca mączysta *Ramalina farinacea*, odnożyca opylona *Ramalina pollinaria*, przylepniczka wytworna *Melanohalea elegantula*, wabnica kielichowata *Pleurosticta acetabulum* i obrotnica rzęsowata *Anaptychia ciliaris*), w tym 3 objęte ochroną częściową i 4 objęte ochroną ścisłą. Wszystkie obserwowane gatunki umieszczone są na Czerwonej Liście Porostów Polski (Cieśliński i in. 2006).

Podczas inwentaryzacji przyrodniczej stwierdzono pięć stanowisk pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* (przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Ławskiego) zlokalizowanych w przydrożnych drzewach. W jednym przypadku obserwowano dorosłego osobnika na pniu drzewa, pozostałe przypadki dotyczą stwierdzenia odchodów

zlokalizowanych w spękaniach i dziuplach próchniejących drzew rosnących na poboczu dróg wojewódzkich. Wycinka drzew stwarza zagrożenie dla stanowisk pachnicy dębowej, z tego względu Wnioskodawca zaplanował działania minimalizujące, tj.: prowadzenie wycinki drzew pod nadzorem entomologicznym, wykonanie nasadzeń zastępczych drzew (529 sztuk). Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, ze względu na ingerencję w siedlisko cennego gatunku, będącego jedynym przedmiotem ochrony obszaru Natura 2000 Aleje Pojezierza Iławskiego należy dokonać nasadzeń o większej skali, materiałem nasadzeniowym o wysokiej jakości, aby móc zapewnić ciągłość siedliska dla chronionej pachnicy dębowej oraz wyeliminować znaczące negatywne oddziaływania na ten gatunek.

Na obszarze objętym badaniami stwierdzono cztery gatunki płazów objętych ochroną prawną. Najliczniej stwierdzanymi płazami były żaby zielone *Pelophylax esculentus complex*, oraz żaba trawna *Rana temporaria*. Ponadto zidentyfikowano ropuchę szarą *Bufo bufo* i ropuchę zieloną *Bufo viridis*. Obserwacje prowadzone pod kątem identyfikacji szlaków migracji płazów nie wykazały zwiększonej aktywności płazów związanej z migracją. Stwierdzono również występowanie trzech gatunków gadów: jaszczurka zwinka *Lacerta agilis*, jaszczurka żyworodna *Zootoca vivipara*, zaskroniec *Natrix natrix*. Zakres przedsięwzięcia nie koliduje z zidentyfikowanymi stanowiskami gadów. Przebudowywane odcinki dróg nie przecinają szlaków migracyjnych płazów. Zastosowane płotki herpetologiczne, których lokalizacja i parametry wskazane zostały w sentencji postanowienia, zminimalizują możliwość zabijania herpetofauny podczas prowadzenia prac budowlanych. Powyższe czynniki warunkują brak znacząco negatywnego oddziaływania na lokalne populacje chronionych płazów i gadów.

Prace związane z inwentaryzacją ptaków lęgowych, tj. wykazujących zachowania terytorialne świadczące o obecności zajętych rewirów (śpiew, toki, ptaki z pokarmem lub materiałem gniazdowym, gniazda), wykazały występowanie 59 gatunków, spośród których 4 to gatunki z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej - gąsiorek, żuraw, dzięcioł czarny, bocian biały (odległość stwierdzenia od osi jezdni od 126 m do 201 m). W sezonie lęgowym obserwowano sześć gatunków niegniazdujących w granicach obszaru inwentaryzacji, tj. myszołów *Buteo buteo*, krogulec *Accipiter nisus*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, czapla siwa *Ardea cinerea*, śmieszka *Chroicocephalus ridibundus*. Planowany zakres inwestycji nie przebiega przez zidentyfikowane stanowiska ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Oddziaływania po rozbudowie istniejących dróg na etapie ich eksploatacji będą tożsame z tymi występującymi obecnie – będzie to wpływ związany z płoszeniem ptaków i z oddziaływaniem hałasu. Na etapie realizacji wpływ na ornitofaunę związany będzie również z płoszeniem i wpływem hałasu. Dodatkowo w związku z koniecznością wykonania wycinki drzew i krzewów zniszczeniu ulegną siedliska ptaków. Charakter oddziaływania budowy na siedliska ptaków można określić, jako: bezpośredni, długoterminowy, stały i nieodwracalny. Wyjątek stanowią fragmenty pasa zajętości wykorzystane jedynie tymczasowo na etapie realizacji, które po zakończeniu prac budowlanych nie zostaną włączone do infrastruktury drogowej. Dla tych obszarów oddziaływanie będzie miało charakter: bezpośredni, krótkoterminowy, tymczasowy i odwracalny. Możliwość płoszenia spowodowana obecnością ludzi, pracą maszyn, podwyższonym hałasem dotyczy szczególnie gatunków, które posiadają niską tolerancję na zakłócenia (podwyższony hałas, obecność ludzi). W sezonie lęgowym może to skutkować porzuceniem lęgów na etapie jaj lub piskląt. Charakter tego oddziaływania można określić, jako: pośredni, krótkoterminowy, tymczasowy i odwracalny. Wycinka drzew przeprowadzona poza okresem lęgowym

wskazanym w sentencji postanowienia, zminimalizuje oddziaływanie etapu realizacji przedsięwzięcia na ornitofaunę.

W okolicach inwestycji stwierdzono występowanie 2 gatunków ssaków objętych ochroną gatunkową (kret europejski i jeż), a zakres przedsięwzięcia koliduje z jednym stanowiskiem jeża. Nie stwierdzono występowania nietoperzy. Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić oddziaływania takie jak: przypadkowe zabijanie zwierząt, odstraszenie i płoszenie, usunięcie drzew i krzewów, czasowa fragmentacja siedlisk, zniszczenie lub pogorszenie, uszczuplenie siedlisk gatunków, efekt bariery. Będzie to jednak oddziaływanie lokalne, krótkookresowe i nie będzie miało znaczącego wpływu na populację ssaków w tym rejonie.

Planowana inwestycja przebiegać będzie w szlaku istniejących dróg. Na etapie realizacji inwestycji oddziaływanie na krajobraz będzie związane z robotami w zakresie stworzenia placu budowy i będzie to oddziaływanie krótkotrwałe, które po zakończeniu robót ustąpi. Ponadto rozbudowa drogi będzie wiązała się z wycinką drzew. Planowana inwestycja zastąpi już istniejące na tym terenie drogi, stanowiące istniejący element krajobrazu. Zmiany w zakresie wycinki części drzew, zmiany geometrii drogi oraz budowa obiektów inżynierskich nie przyczynią się znacząco do zmiany typu krajobrazu.

W ramach rekompensaty za usuwane drzewa i krzewy wykonane będą nasadzenia zastępcze w łącznej liczbie min. 1313, stosownie do warunków wskazanych w sentencji niniejszego postanowienia, w wieźbie 6-7 m, gatunkami lipy drobnolistnej, lipy szerokolistnej lub dębu szypułkowego.

W wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z 28.05.2013 r., sygn. akt: II SA/OI 83/13, wskazano, że ochrona drzew przewidziana w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jest ochroną zdecydowaną ukierunkowaną na zachowanie tego elementu przyrody, związaną z możliwością uzależnienia przez organ zgody na usunięcie drzewa od jego przesadzenia, lub zastąpienia innym drzewem, wiążącą się ze znacznymi opłatami i wysokimi sankcjami w razie naruszenia obowiązującego zakazu usunięcia drzewa. Przewidziane w art. 83 ust. 1 ustawy zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako podlegającego ochronie prawnej elementu przyrody (publ. LEX nr 1467917; zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 24.04.2014 r., sygn. akt: IV SA/Wa 450/14). Natomiast w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z 30.09.2013 r., sygn. akt: II SA/Kr 767/13, zaznaczono: „Nasadzenia zastępcze, czy też obowiązek 13 przesadzenia usuwanych drzew lub krzewów, ma na celu możliwie najlepszą kompensatę strat w lokalnych zasobach przyrodniczych a nie tylko w zasobach przyrodniczych jako takich. Organ administracyjny ma możliwość wskazywania miejsca nasadzeń zastępczych” (publ. LEX nr 1462081). Ponadto w wyroku WSA w Gdańsku z 9 sierpnia 2017 r., sygn. akt: II SA/Gd 241/17 zaznaczono, iż „Zgodnie bowiem z przepisem art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, opłata za zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów podlega umorzeniu tylko w razie zachowania żywotności przez prawidłowo zrealizowane nasadzenia zastępcze. Taki kierunek wykładni art. 84 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody jest prawidłowy i współgrający z wykładnią systemową i celowością art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, dopuszczającą ściśle precyzowanie obowiązku dokonania nasadzeń zastępczych poprzez wskazanie np. gatunków drzew czy też innych parametrów jakie mają spełniać. Precyzyjne bowiem ustalenie warunku w postaci nasadzeń zastępczych ma znaczenie dla możliwości jego wykonania, a tym samym właściwej kompensacji przyrodniczej (Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 lutego 2015 r., sygn. akt II OSK 1516/13). Z kolei Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku w sprawie o sygn. akt II OSK 1097/16

wyjaśnił, że zasadniczym celem art. 83 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody było zobowiązanie organów właściwych do wydania zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów, do zachowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Nie budziło wątpliwości NSA, że nasadzenia zastępcze są rozwiązaniem korzystniejszym dla ochrony przyrody niż zezwolenie oparte na rekompensacie w postaci zobowiązania do dokonania opłaty”. Zgodnie zatem z ugruntowanym w orzecznictwie poglądem, istnieje konieczność zachowywania ciągłości, odnawiania zasobów i tworów przyrody, szczególnie w obrębie zadrzewień, uzasadnione jest zatem wymaganie dotyczące zastąpienia starych drzew nowymi nasadzeniami wzdłuż istniejących dróg, w miarę możliwości jak najbliżej miejsca, gdzie rosły usunięte drzewa.

W sentencji postanowienia zwrócono również uwagę na właściwe zabezpieczenie drzew nieprzeznaczonych do wycinki znajdujących się w rejonie przedsięwzięcia. Pojedyncze drzewa mogą zostać zabezpieczone poprzez oszalowanie pni – realizowane jest to przez obłożenie powierzchni pni deskami sosnowymi o grubości min. 20 mm. Pień należy oszalować do wysokości osadzenia pierwszych gałęzi (jeśli nie jest to możliwe min. wysokość powinna wynosić 1,7 m). Dół desek powinien opierać się na podłożu lub być nim obsypany. Deski powinny do siebie ściśle przylegać, a przy ich mocowaniu należy uważać na nabiegi korzeniowe znajdujące się u podstawy pnia. Pomiędzy deski a pień należy włożyć materiał izolacyjny w postaci mat słomianych bądź geowłókniny (minimum 2 warstwy); deski powinny być przymocowane do pnia opaskami z ocynkowanego drutu okrągłego, miękkiego lub ocynkowanej taśmy stalowej (nie wolno używać do tego celu gwoździ). Prace w obrębie systemu korzeniowego będą wykonywane ręcznie i w możliwie krótkim czasie, zgodnie z warunkami wskazanymi w niniejszym postanowieniu. Ponadto wskazano, aby pod konarami drzew nie składować materiałów budowlanych oraz ziemi z wykopów, gdyż uniemożliwia to wymianę gazową między powietrzem a glebą, co w konsekwencji może prowadzić do zamierania i gnicia korzeni. W przypadku uszkodzenia nadziemnych części drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia niezwłocznie przeprowadzone zostaną niezbędne działania pielęgnacyjne, adekwatne do miejsca i rodzaju uszkodzenia. W przypadku uszkodzenia korzeni zniszczone końcówki zostaną odcięte, a korzenie zabezpieczone preparatem grzybobójczym.

Pomimo stwierdzenia braku negatywnego wpływu przedsięwzięcia na populacje zidentyfikowanych gatunków chronionych należy mieć na uwadze, iż na podstawie:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409),
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380),

wprowadzone zostały zakazy w stosunku do dziko występujących gatunków chronionych. Podczas realizacji inwestycji należy bezwzględnie przestrzegać przepisów dotyczących ochrony gatunkowej zawartych w cyt. rozporządzeniach oraz w ustawie o ochronie przyrody. Czynności zabronione w stosunku do chronionych gatunków zwierząt określone w art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 Rozporządzenia Ministra Środowiska (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwywanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień) mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownej decyzji Regionalnego

Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie wydanej na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 i pkt 2 (pod warunkiem spełnienia przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody) na wykonywanie czynności podlegających zakazom, w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą i częściową. Analogiczna sytuacja funkcjonuje w przypadku zakazów w stosunku do roślin (art. 51 wyżej wymienionej ustawy oraz § 6 rozporządzenia Ministra Środowiska). Wykonywanie czynności zabronionych bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody). Wobec powyższego należy zyskać decyzje derogacyjne Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie na:

- niszczenie siedlisk i okazów chronionych gatunków porostów,
- niszczenie siedlisk: bociana białego, gąsiora, żurawia, dzięcioła czarnego,
- niszczenie siedlisk będących obszarem rozrodu, żerowania, transport, przetrzymywanie okazów gatunku, umyślne chwytnie, przemieszczenie z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca oraz niepokojenie pachnicy dębowej (*Osmoderma* spp.),
- niszczenie innych gatunków i siedlisk gatunków, których niezidentyfikowano na etapie raportu ooś, a których zniszczenie wymagać będzie uzyskania decyzji derogacyjnej.

Z uwagi na fakt, że posiadane na etapie niniejszego uzgodnienia informacje na temat przedsięwzięcia pozwalają wystarczająco ocenić jego wpływ na środowisko, realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych skutków dla obszarów Natura 2000 i innych form ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, po przeanalizowaniu kryteriów określonych w art. 77 ust. 5 ustawy ooś, stwierdził że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie wymaga ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie raportu, jak również poprzez pozyskanie opinii oraz uzgodnień, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Burmistrza Susza w terminie 14 dni od daty doręczenia.
2. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Z Op. BURMISTRZA
W. Krawiec
KIEROWNIK REFERATU

Otrzymują:

1. Pełnomocnik: Biuro Projektowe DROMAX, Daniel Niedźwiecki, ul. Martuszeńskiego 34, 10-090 Olsztyn,
2. Inwestor: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie, ul. Pstrowskiego 26b, 10-602 Olsztyn,
3. Strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie,
4. A/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Iławie, ul. Sienkiewicza 10, 14-200 Iława,
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Tczewie, ul. 30 stycznia 50, 83-110 Tczew.

Sporządziła:

Aleksandra Głąb

tel. (55) 278-60-15 wew. 32

Administratorem Danych Osobowych jest Gmina Susz ul. Józefa Wybickiego 6, 14-240 Susz. Dane będą przetwarzane w celu wydania decyzji administracyjnej (zawiadomienia/postanowienia/wezwania) na podstawie przepisów Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego. Ma Pan/i prawo dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawienia. Pełna treść klauzuli dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Susz w zakładce Ochrona Danych Osobowych (<http://bip.susz.pl/>) oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Suszu.

Ogólna charakterystyka przedsięwzięcia

Zarząd Dróg Wojewódzkich w Olsztynie zamierza zrealizować przedsięwzięcie polegające na **rozbudowie dróg wojewódzkich nr 613, 515, 521 na odcinku obejmującym miejscowości Bronowo, Różnowo, Susz**, a także na odcinkach szlakowych pomiędzy tymi miejscowościami. Długość odcinka drogi przeznaczonego do rozbudowy wynosi ok. 5,9 km. Inwestycja zlokalizowana jest we wschodniej części województwa warmińsko - mazurskiego, w ciągu dróg wojewódzkich nr 515 Malbork - Susz, 521 Kwidzyn - Iława, 613 Bronowo – Różnowo. Droga w zakresie objętym opracowaniem przebiega przez powiat Iławski (obręb 3 Susz, Bronowo, Różnowo), w gminie Susz.

Na terenie obejmującym przedsięwzięcie występuje zabudowa mieszkaniowo – usługowa, na odcinkach zamiejskich dominują tereny rolne, głównie grunty orne z domieszką łąk i pastwisk, niewielki udział stanowią tereny zabudowane oraz lasy i parki.

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z koniecznością wykonania jakichkolwiek rozbiórek budynków, rozbiórki będą obejmowały jedynie elementy drogowe oraz kolidującą infrastrukturę techniczną.

Założono budowę drogi o parametrach klasy G, w tym jezdni o szerokości 7 m i poboczy o szerokości 1,25 m, zwiększenie promieni kołowych łuków poziomych i pionowych oraz przebudowę i budowę skrzyżowań. Na wlotach do miejscowości Susz, Różnowo i Bronowo zastosowane będą wyspy spowalniające w celu redukcji prędkości. Dodatkowo na całym odcinku projektowanej drogi będzie wykonana ścieżka pieszo-rowerowa, której początek zaplanowano na połączeniu z istniejącym ciągiem pieszo-rowerowym w ciągu DW521 w Bronowie, a koniec na skrzyżowaniu z drogą gminną (ul. Magnolii) w ciągu DW521 w Suszu. Do obsługi komunikacji zbiorowej wyznaczono 10 przystanków autobusowych z zatokami. Przy zatokach zaprojektowano chodniki z oświetlonymi przejściami dla pieszych.


Szczegółowy zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje:

1. rozbiórkę nawierzchni jezdni: DW613 (na całości od km 0+000,00 do km 2+264,27), DW515 (na całości od km 48+425,00 do km 51+110,15), DW521 (w m. Susz – na całości od km 30+832,41 do km 31+449,76 i w msc. Bronowo – na całości od km 27+590,27 do km 27+882,59),
2. rozbiórkę nawierzchni zjazdów, zatok autobusowych (2 szt.), zatok postojowych (2 szt.), chodników,
3. rozbiórkę przepustu pod drogą DW613 (w km 1+523,31) i przepustów pod zjazdami,
4. demontaż znaków drogowych i barier ochronnych,
5. wycinkę drzew – 529 szt. i krzewów – 2058 m²,
6. przesadzanie drzew młodych – 257 szt.,
7. korytowanie, wykonanie wykopów,

8. przebudowę kolidujących odcinków infrastruktury: telekomunikacyjnej, wodociągowej, sieci sanitarnej, gazowej, kanalizacji deszczowej, oświetlenia drogowego, sieci kablowych i napowietrznych linii elektroenergetycznych,
9. budowę nowej infrastruktury: oświetlenia, kanalizacji deszczowej – długość ok. 4,1 km, kanału technologicznego i zbiornika chłonnego (1 szt.),
10. budowę 2 przepustów pod drogą DW613, przepustów pod ścieżką pieszo-rowerową, zatoką autobusową i zjazdami,
11. budowę nasypów drogowych i nowej konstrukcji jezdni,
12. budowę ścieżki pieszo – rowerowej, chodników, zjazdów, zatok autobusowych (10 szt.) i wysp spowalniających na wlotach do terenów zabudowy (5 szt.),
13. przebudowę skrzyżowań (6 szt. w tym 2 skrzyżowania typu małe rondo) i budowę skrzyżowań (1 szt.),
14. montaż znaków i barier ochronnych,
15. wykonanie nasadzeń zastępczych.

Ze względu na rodzaj, skalę i zasięg planowanej inwestycji oraz oddalenie przedmiotowego przedsięwzięcia od granic państw sąsiednich, nie będzie wymagane przeprowadzenie postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Charakterystykę planowanego przedsięwzięcia przygotowano na podstawie wniosku Inwestora.

Z op. BURMISTRZA

Mariusz Witkowski
KIEROWNIK REFERATU