

Załącznik nr 2 do Ogłoszenia o otwartym konkursie ofert na realizację zadania publicznego zleconego Gminie Susz przez administrację rządową z zakresu pomocy społecznej polegającego na „Prowadzeniu Dziennego Środowiskowego Domu Samopomocy w Suszu w latach 2023-2027”.

### KARTA INFORMACJI MERYTORYCZNEJ OFERTY

NUMER OFERTY	
NAZWA OFERENTA	
NAZWA ZADANIA	

Lp.	Weryfikowany element	Punktacja	Przyznana liczba punktów
<b>1. Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację:</b>			
<b>1.1.</b>	Planowana realizacja zadania publicznego a statut organizacji:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizacja projektu nie wpisuje się w cele statutowe organizacji</li> <li>• Realizacja projektu wpisuje się w cele statutowe organizacji</li> </ul>	<b>0</b>	
		<b>1</b>	
<b>1.2</b>	Doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak doświadczenia</li> <li>• Doświadczenie do lat 5</li> <li>• Doświadczenie powyżej 5 lat</li> </ul>	<b>0</b>	
		<b>1</b>	
		<b>2</b>	
<b>1.3</b>	Potencjał lokalowy, sprzętowy, osobowy:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Niewystarczający do realizacji zadania publicznego</li> <li>• Zapewniający realizację zadania na niskim poziomie</li> <li>• Zapewniający realizację zadania na średnim poziomie</li> <li>• Zapewniający realizację zadania na wysokim poziomie</li> </ul>	<b>0</b>	
		<b>1</b>	
		<b>2</b>	
		<b>3</b>	
<b>UWAGI:</b>			

<b>2. Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b>			
<b>2.1</b>	Sposób dokonania kalkulacji kosztów oraz jej uzasadnienie:		
	• Brak poprawności kalkulacji, oszczędności, rzetelności	<b>0</b>	
	• Efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność na niskim poziomie	<b>1</b>	
	• Efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność na średnim poziomie	<b>2</b>	
	• Efektywność, oszczędność, rzetelność, poprawność na wysokim poziomie	<b>3</b>	
<b>2.2</b>	Konieczność poniesienia poszczególnych kosztów oraz ich adekwatność w stosunku do zakresu rzeczowego zadania:		
	• Brak adekwatności oraz konieczności poniesienia kosztów w celu realizacji zadania	<b>0</b>	
	• Niska adekwatność oraz konieczność poniesienia kosztów w celu realizacji zadania	<b>1</b>	
	• Średnia adekwatność oraz konieczność poniesienia kosztów w celu realizacji zadania	<b>2</b>	
	• Wysoka adekwatność oraz konieczność poniesienia kosztów w celu realizacji zadania	<b>3</b>	
<b>UWAGI:</b>			
<b>3. Proponowana jakość wykonania zadania i kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja planuje realizować zadanie publiczne</b>			
<b>3.1</b>	Spodziewane rezultaty:		
	• Brak rezultatów lub rezultaty niemożliwe do osiągnięcia	<b>0</b>	
	• Zaplanowane rezultaty umożliwiają realizację zadania na niskim poziomie	<b>1</b>	
	• Zaplanowane rezultaty umożliwiają realizację	<b>2</b>	

	zadania na średnim poziomie <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zaplanowane rezultaty umożliwiają realizację zadania na średnim poziomie</li> </ul>	<b>3</b>	
<b>3.2</b>	Plan i harmonogram działań:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Działania i/lub harmonogram uniemożliwiają realizację planowanych celów oraz osiągnięcie zamierzonych rezultatów</li> <li>• Działania i harmonogram umożliwiają realizację zadania na niskim poziomie</li> <li>• Działania i harmonogram umożliwiają realizację zadania na średnim poziomie</li> <li>• Działania i harmonogram umożliwiają realizację zadania na wysokim poziomie</li> </ul>	<b>0</b>  <b>1</b>  <b>2</b>  <b>3</b>	
<b>3.3</b>	Skala działań podejmowanych przy realizacji zadania:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ilość działań na niskim poziomie</li> <li>• Ilość działań na średnim poziomie</li> <li>• Ilość działań na wysokim poziomie</li> </ul>	<b>0</b> <b>1</b> <b>2</b>	
<b>3.4</b>	Kwalifikacje osób odpowiedzialnych za merytoryczną realizację zadania:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak lub nieodpowiednie kwalifikacje do realizowanego zadania</li> <li>• Kwalifikacje na niskim poziomie</li> <li>• Kwalifikacje na średnim poziomie</li> <li>• Kwalifikacje na wysokim poziomie</li> </ul>	<b>0</b> <b>1</b> <b>2</b> <b>3</b>	
<b>UWAGI:</b>			
<b>4. Planowany wkład osobowy, w tym świadczenia wolontariuszy i praca społeczna członków:</b>			
<b>4.1</b>	Wkład osobowy, wniesiony w postaci świadczeń wolontariuszy i pracy społecznej członków organizacji pozarządowej:		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jest niewystarczający do realizacji zadania</li> <li>• Zapewni realizację zadania na niskim poziomie</li> <li>• Zapewni realizację zadania na średnim poziomie</li> <li>• Zapewni realizację zadania na wysokim poziomie</li> </ul>	<b>0</b> <b>1</b> <b>2</b> <b>3</b>	
<b>UWAGI:</b>			

5. Zlecone w latach poprzednich zadania publiczne ze środków budżetu Gminy Susz, rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nie zrealizowano żadnego zadania publicznego zleconego przez Gminę Susz bądź zrealizowano ale rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków była na niskim poziomie;</li> </ul>	<b>0</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zrealizowano zadanie publiczne zlecone przez Gminę Susz, gdzie rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków była na średnim poziomie;</li> </ul>	<b>1</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zrealizowano zadanie publiczne, gdzie rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczania otrzymanych na ten cel środków była na wysokim poziomie.</li> </ul>	<b>2</b>	
<b>UWAGI:</b>		

Łączna suma przyznanych punktów .....

Podpis członka Komisji Konkursowej:

Susz, dnia .....

.....