

## BIULETYN INFORMACJI PUBLICZNEJ

### ZAWIADOMIENIE (OGŁOSZENIE) O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, znak sprawy: RLZP.I.271.2.2020, nazwa zadania: „Wykonanie dokumentacji budowlanych i wykonawczych dla zadań inwestycyjnych realizowanych przez Gminę Susz” Część 3 – "Wykonanie inwentaryzacji, oceny stanu i projekt koncepcji zagospodarowania budynku na pomieszczenia biurowe w Suszu ulica Piastowska 7"

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuję, że w dniu 22.04.2020r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego

na zadanie pn.: „**Wykonanie dokumentacji budowlanych i wykonawczych dla zadań inwestycyjnych realizowanych przez Gminę Susz**” Część 3 – "Wykonanie inwentaryzacji, oceny stanu i projekt koncepcji zagospodarowania budynku na pomieszczenia biurowe w Suszu ulica Piastowska 7"

Postępowanie prowadzone było w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp. W postępowaniu złożono **3 oferty** w terminie przewidzianym na składanie ofert, wykluczono jednego wykonawcę, odrzucono jedną ofertę.

**Zamawiający dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej dla części nr 3 - "Wykonanie inwentaryzacji, oceny stanu i projekt koncepcji zagospodarowania budynku na pomieszczenia biurowe w Suszu ulica Piastowska 7"**

**Oferta nr 3** złożona przez:

**MJ Pracownia Architektoniczna Marek Jaworski  
ul. Kupnera 65, 14-260 Lubawa**

Uzasadnienie wyboru:

Cena brutto oferowana przez wykonawcę nie przekracza kwoty, jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia..

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania, oferta jest zgodna z treścią SIWZ oraz spełnia wymogi formalne. Oferta uzyskała maksymalną liczbę punktów tj. ogółem **100 pkt**, zgodnie z ustaloną wagą kryteriów, w tym:

- w kryterium „cena” – **60 pkt**
- w kryterium „okres rękojmi” – **30 pkt**
- w kryterium „aktualizacja kosztorysów inwestorskich” – **10 pkt**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

Wybrany wykonawca obowiązany jest skontaktować się z Zamawiającym w sprawie podpisania umowy w terminie **do dnia 30.04.2020 r.**

W prowadzonym postępowaniu na część nr 3 złożono następujące oferty:

**Oferta Nr 1**

Nazwa wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Inżynieryjno-Projektowe „ÓSEMKA” Kinga Zawistowska**

Adres Wykonawcy: **ul. M. Kopernika 3/13,14-200 Iława**

Cena oferty: **24.600,00 zł**

Okres rękojmi: **5 lat**

Aktualizacja kosztorysów inwestorskich: **2**

Liczba punktów ogółem: **61,71** w tym:

- w kryterium „cena”: **21,71**

- w kryterium „okres rękojmi”: **30 pkt**

- w kryterium „ aktualizacja kosztorysów inwestorskich”: **10 pkt.**

### **Oferta Nr 2**

Nazwa wykonawcy: **HD INVEST s.c. Dominik Depczyński, Tomasz Haska**

Adres Wykonawcy: **ul. Grudziądzka 71, 14-200 Iława**

Cena oferty: **8.989,00 zł**

Okres rękojmi: -

Aktualizacja kosztorysów inwestorskich: -

**WYKLUCZENIE WYKONAWCY, OFERTA ODRZUCONA**

### **Oferta Nr 3**

Nazwa wykonawcy: **MJ Pracownia Architektoniczna Marek Jaworski**

**Zawistowska**

Adres Wykonawcy: **ul. Kupnera 65, 14-260 Lubawa**

Cena oferty: **8.900,00 zł**

Okres rękojmi: **5 lat**

Aktualizacja kosztorysów inwestorskich: **2**

Liczba punktów ogółem: **100,00** w tym:

- w kryterium „cena”: **60,00 pkt**

- w kryterium „okres rękojmi”: **30 pkt**

- w kryterium „ aktualizacja kosztorysów inwestorskich”: **10 pkt**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy z wyłonionym wykonawcą możliwe będzie po dopełnieniu wszelkich formalności po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **wykluczono wykonawcę – HD INVEST s.c. Dominik Depczyński Tomasz Haska ul. Grudziądzka 71, 14-200 Iława**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3) Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu **odrzucono ofertę nr 2, złożoną przez HD INVEST s.c. Dominik Depczyński Tomasz Haska ul. Grudziądzka 71, 14-200 Iława.**

### **Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Zamawiający w toku postępowania żądał, by Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenia o których mowa w art. 25a ust 1 ustawy pzp tj. oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia, zgodnie z art. 24 ust. 1 oraz art. 24 ust. 5 pkt 1, wg wzoru nr 2a, zawartym w SIWZ oraz oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy pzp, wg wzoru nr 2, zawartym w SIWZ. Wykonawca w przedmiotowym postępowaniu w terminie składania ofert nie złożył wymaganych dokumentów. Zamawiający wezwał Wykonawcę, na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy pzp, do złożenia wymaganych oświadczeń aktualnych na dzień składania ofert. Wykonawca, w odpowiedzi na wezwanie, złożył w terminie wymagane oświadczenia jednak nie są one aktualne na dzień składania ofert, który przypadał na dzień 06.03.2020 r., lecz na dzień 20.03.2020 r. co skutkuje

wykluczeniem Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp, który stanowi o tym, że z postępowania o udzielenie zamówienia **wyklucza się wykonawcę**, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu lub nie został zaproszony do negocjacji lub złożenia ofert wstępnych albo ofert, lub nie wykazał braku podstaw wykluczenia oraz **odrzuć ofertę** zgodnie z art. 89 ust.1 pkt. 5) ustawy Pzp w związku z art. 24 ust. 4 ustawy pzp

### **Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji Zamawiającego, Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej (Odwołanie, Skarga do Sądu) wobec czynności:

- 1) Określenia warunków udziału w postępowaniu
- 2) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 3) odrzucenia oferty odwołującego
- 4) opisu przedmiotu zamówienia
- 5) wyboru najkorzystniejszej oferty

W pozostałych przypadkach odwołanie nie przysługuje.

Wykonawca może w terminie przewidzianym do wniesienia odwołania poinformować Zamawiającego o:

- 1) niezgodnej z przepisami ustawy czynności podjętej przez zamawiającego w niniejszym postępowaniu, lub
- 2) zaniechania czynności, do której zamawiający jest zobowiązany na podstawie ustawy, na które nie przysługuje w niniejszym postępowaniu odwołanie.

Terminy wniesienia odwołania:

- **5 dni** od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej,
- **10 dni** od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli zostały one przesłane w inny sposób.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz w Dziale VI Prawa zamówień publicznych „Środki ochrony prawnej”, art. od 179 do 198g (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.).

**BURMISTRZ SUSZA**

***/-/ Krzysztof Pietrzykowski***